

АТ «Укртрансгаз»
філія «Оператор газотранспортної системи України»

№ 20199134503
(регистраційний номер справи про
оцінку впливу на довкілля планової діяльності)

ЗВІТ З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ
«Виведення з експлуатації газорозподільної станції (ГРС)-1
м.Чернігів, обладнання ГРС-1 м.Чернігів та газопроводу-відводу
до ГРС-1 м.Чернігів Ду150 км 00,0 – км 33,416 на км 184,011 МГ
«Київ-Брянськ» (Олишівський п\м)»

Заступник директора
філії «Оператор газотранспортної
системи України»
АТ «Укртрансгаз»



С.Г. Тюкавкін

Начальник
південно-західного сектору екології,
природних ресурсів та енергозбереження
філії «Оператор газотранспортної
системи України»
АТ «Укртрансгаз»

О.О. Казановська

м.Київ, 2019 р.

ЗМІСТ

№ розділу	Найменування	Стр.
1.	Опис планової діяльності	3
1.1.	Опис місця провадження планової діяльності	3
1.2.	Цілі планової діяльності	3
1.3.	Опис характеристик діяльності протягом виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності	3
1.4.	Опис основних характеристик планованої діяльності (зокрема виробничих процесів), наприклад, виду і кількості матеріалів та природних ресурсів (води, земель, ґрунтів, біорізноманіття), які планується використовувати	4
1.5.	Оцінка за видами та кількістю очікуваних відходів, викидів, шумового, забруднення, які виникають у результаті виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності	5
2.	Опис виправдання альтернатив планованої діяльності, основних причин обрання запропонованого варіанта з урахуванням екологічних наслідків	6
3.	Опис поточного стану довкілля (базовий сценарій) та опис його ймовірної зміни без здійснення планованої діяльності	7
4.	Опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів	8
5.	Опис і оцінку можливого впливу на довкілля планованої діяльності	9
6.	Опис методів прогнозування	10
7.	Опис передбачених заходів, спрямованих на занебігання, відвернення, уникнення, зменшення, усуення значного негативного впливу на довкілля	10
8.	Опис очікуваного значного негативного впливу діяльності на довкілля, зумовленого вразливістю проекту до ризиків надзвичайних ситуацій	11
9.	Визначення усіх труднощів, виявленіх у процесі підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля	12
10.	Зауваження і пропозиції, що надійшли до уповноваженого органу	13
11.	Стислий зміст програм моніторингу під час провадження планованої діяльності, а також (за потреби) планів післяпроектного моніторингу	13
12.	Резюме нетехнічного характеру інформації, розраховане на широку аудиторію	13
13.	Список посилань із зазначенням джерел, що використовуються для описів та оцінок	14
14.	Додатки:	15

1. Опис планової діяльності

1.1. Опис місця провадження планової діяльності

Планову діяльність виведення з експлуатації газорозподільної станції (ГРС)-1 м. Чернігів, обладнання ГРС-1 м. Чернігів та газопроводу-відводу до ГРС-1 м. Чернігів Ду150 км 00,0 – км 33,416 на км 184,011 МГ «Київ-Брянськ» (Чернігівський п'м) відповідно до проектної документації передбачено проводити на земельній ділянці площею 0,1100 га, розташованою за адресою: 1-го Травня, ГРС-1, м. Чернігів Чернігівської області, виділені Чернігівському ЛВУМГ, згідно державного акту на право постійного користування землею серія 1-ЧІ №000807-748 від 22.11.1996 року, зареєстрованого в Книзі записів державних актів на право постійного користування землею за №748 виконкому Чернігівської міської ради. Кадастровий номер земельної ділянки – не призначався (Додаток 1).

Траса магістрального газопроводу-відводу до ГРС-1 м. Чернігів розташована в Чернігівському і Менському районах Чернігівської області.

Газорозподільна станція, вул. 1-го Травня, м. Чернігів, 14034, та обладнання ГРС №1 м. Чернігів розміщені в зоні забудови багато поверхових будинків м. Чернігів.

1.2. Цілі планової діяльності

Об'єктом планової діяльності є виведення з експлуатації газорозподільної станції (ГРС)-1 м. Чернігів, обладнання ГРС-1 м. Чернігів та газопроводу-відводу до ГРС-1 м. Чернігів Ду150 км 00,0 – км 33,416 на км 184,011 МГ «Київ-Брянськ» (Чернігівський п'м).

Ціллю реалізації планової діяльності є покращення соціальних умов життя та підвищення комфорту населення. З моменту вводу в експлуатацію межі міста Чернігів зросли ад'їнчі, пропускна здатність газопроводу-відводу не забезпечувала місто Чернігів газом в повному об'ємі, у зв'язку з чим і було запропоновано винести ГРС-1 з експлуатації та ввести замість неї ГРС-3, який в повному об'ємі забезпечив газопостачання м. Чернігів, що в свою чергу робить експлуатацію газопроводу-відводу до ГРС-1 не ефективною та перентабельною.

Даний газопровід не використовується та не буде використовуватись для транспортування природного газу споживачам міста Чернігів.

1.3. Опис характеристик діяльності протягом виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності

У відповідності до чинного законодавства, після отримання згоди на виведення з експлуатації, між суб'єктом управління та АТ «Укртрансгаз» буде укладено договір про списання майна, відповідно до якого відбудеться оцінка уповноваженою особою вилучених після демонтажу та розбирання майна вузлів, деталей, матеріалів та агрегатів, що містять кольорові дорогінні метали та каміння.

Демонтаж обладнання ГРС:

- демонтаж обладнання ГРС

- перенесення металоконструкцій важкого та легкого типів транспортом загального призначення на відстань 50 км

Демонтаж лінійної частини газопроводу – відводу:

- розробка ґрунту бульдозерами потужністю 59 кВт з переміщенням ґрунту до 10 м, група ґрунтів I;

- розроблення ґрунту у відвал екскаваторами «драглайн» або «зворотна лопата» з ковшом місткістю 1 (1-1,2) м³ група ґрунтів I;

- розрібка ґрунту вручну в трапезах глибиною до 2 м без кріплень з укосами, група ґрунтів

- демонтаж на трасі діаметр трубопроводу 168 мм.
- засипка траншей і котлованів бульдозерами потужністю 59 кВт [80 к.с.] з переміщенням ґрунту до 5 м, група ґрунтів 1;
- перевезення труб сталевих діаметром менше 500мм транспортом загального призначення з причепом на відстань 80 км;
- планування площ бульдозерами потужністю 59 кВт [80 к.с.] за 1 прохід;
- ущільнення ґрунту причіпними котками на пневмо колісному ходу масою 25 т за перший прохід по одному сліду при товщині шару 25 см.

Сума реалізації демонтованого обладнання ГРС №1 м.Чернігів не придатного до використання (металобрухт) орієнтовно складає 9000 грн., а саме: запірна арматура, регулятори тиску, пиловловлювачі, технологічний трубопровід – орієнтовно 2000 кг на суму 2000x4,5= 9000 грн. Кошти від реалізації вторинної сировини будуть спрямовані до державного бюджету.

1.4. Опис основних характеристик планованої діяльності (зокрема виробничих процесів), наприклад, виду і кількості матеріалів та природних ресурсів (води, земель, ґрунтів, біорізноманіття), які планується використовувати

Демонтаж обладнання ГРС

№ п/п	Найменування робіт	Одиниця виміру	Кількість
1	2	3	4
1	Демонтаж обладнання ГРС	пт	10
2	Перевезення металоконструкцій важкого та легкого типів транспортом загального призначення на відстань 50 км	т	2
3	Розроблення ґрунту бульдозерами потужністю 59 кВт [80 к.с.] з переміщенням ґрунту до 10 м, група ґрунтів 1	1000м3	42,96
4	Розроблення ґрунту у відвал екскаваторами «драглайн» або «зворотна лопата» з ковшом місткістю 1 (1-1,2) м3 група ґрунтів 1	1000м3	55
5	Розробка ґрунту вручну в траншеях глибиною до 2 м без кріплень з укосами, група ґрунтів 1	100м3	5,37
6	Демонтаж на трасі діаметр трубопроводу 168 мм	1000м	24,778
7	Засипка траншей і котлованів бульдозерами потужністю 59 кВт [80 к.с.] з переміщенням ґрунту до 5 м, група ґрунтів 1	1000м3	55,537
8	Перевезення труб сталевих діаметром менше 500мм транспортом загального призначення з причепом на відстань 80 км	т	998
9	Розроблення ґрунту бульдозерами потужністю 59 кВт [80 к.с.] з переміщенням ґрунту до 10 м, група ґрунтів 1	1000м3	4,296
10	Планування площ бульдозерами потужністю 59 кВт [80 к.с.] за 1 прохід	1000м2	214,8
11	Ущільнення ґрунту причіпними котками на пневмо колісному ходу масою 25 т за перший прохід по одному сліду при товщині шару 25 см	1000м3	42,96

1.5. Оцінка за видами та кількістю очікуваних відходів, викидів, шумового, вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, які виникають у результаті виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності

При виконанні планової діяльності виведення з експлуатації газорозподільної станції (ГРС)-1 м. Чернігів, обладнання ГРС-1 м. Чернігів та газопроводу-відводу до ГРС-1 м. Чернігів Ду150, км 00,0 – км 33,416 на км 184,011 МГ «Київ-Брянськ» (Чернігівський п/м) впливу можуть зазнати такі компоненти навколошнього середовища:

- атмосферне повітря (повітряне середовище);
- водне середовище;
- поводження з відходами;
- шумовий вплив;
- флора і фауна;
- об'єкти архітектурної, археологічної та культурної спадщини
- ґрунти та нафра (геологічне середовище).

Вплив на атмосферне повітря (повітряне середовище)

В процесі виведення з експлуатації газопроводу-відводу до ГРС-1 м. Чернігів, газорозподільної станції та обладнання ГРС-1 м. Чернігів:

Викиди в атмосферу природного газу відсутні;

Забруднення атмосфери було пов'язано з експлуатацією автомобільної і будівельної техніки (викиди від працюючих газів від двигунів) та виконання зварювальних робіт. (Додаток 2)

Вплив на водне середовище

Вплив на водне середовище в період виведення з експлуатації газопроводу-відводу, ГРС-1 та обладнання ГРС-1 не очікується.

Вплив на ґрунти та нафра (геологічне середовище)

Інженерно-геологічний розріз до розвіданої глибини представлений рослинним шаром, супіском, піском,

Вплив на геологічне середовище від виведення з експлуатації газопроводу відводу, ГРС-1 та обладнання ГРС-1 буде пов'язаний з будівельними роботами: риття траншей, розроблення ґруту з перенесенням ґруту, засипка траншей і котловашів, планування території.

У районі розміщення об'єктів (газопроводу-відводу до ГРС- Чернігів, ГРС-1 м. Чернігів та обладнання ГРС-1 м. Чернігів) переважно розповсюджено чорноземи, супісок гумусований, пісок дрібнозернистий. Потужність родючого шару 0,4м.

Вплив на ґрунт при виконанні робіт з виведення з експлуатації газопроводу-відводу, ГРС-1 та обладнання ГРС-1 полягає в тимчасовому порушенні природного рельєфу при виконанні земляних робіт;

Поводження з відходами

Під час здійснення планової діяльності передбачається утворення твердих побутових відходів від працюючого персоналу та виробничих відходів, внаслідок експлуатації автотранспорту. Вплив на довкілля за фактором здійснення операцій у сфері поводження з відходами буде носити короткостроковий характер та за рахунок відповідності діючим нормативам, негативного впливу від планової діяльності на довкілля за рахунок поводження з відходами не очікується. Передбачається допустимий вплив на довкілля зумовлений у сфері поводження з

відходами. Зберігання відходів на території ГРС не передбачається. Утворені відходи тимчасово зберігаються на п'яті Олішінський, згідно Закону України «Про відходи». Відходи по мірі накопичення передаватимуться спеціалізованим організаціям, відповідно до укладених договорів.

Вплив на довкілля за фактором здійснення операцій у сфері поводження з відходами буде посити короткостроковий характер та за рахунок відповідності діючим нормативам, негативного впливу від планової діяльності на довкілля за рахунок поводження з відходами не очікується.

Шумовий вплив

При виведенні з експлуатації основними джерелами шуму на майданчиках є автотранспорт та будівельна техніка.

При виведенні з експлуатації об'єктів за межами населених пунктів шум, який утворюється транспортом, буде поглинутий за рахунок шумопоглинаючих властивостей поверхні, яка покрита рослинністю, та знижений за рахунок достатньої відстані від населеної місцевості.

Вплив на флору і фауну під час реалізації планової діяльності:

Рідкісні і зникаючі види рослин та тварин на території об'єкту планової діяльності відсутні. У межах зони впливу планової діяльності відсутні цінні представники рослинного та тваринного світу, які підлягають охороні.

Території природно-заповідного фонду на території перспективні для заповідання (зарезервовані з цією метою) в районі розташування об'єкту відсутні.

При штатному режимі роботи при умові дотримання екологічних вимог вплив на рослинний та тваринний світ буде в допустимих межах і не приведе до незворотних наслідків.

Вплив на об'єкти архітектурної, археологічної та культурної спадщини під час реалізації планової діяльності:

На матеріальні об'єкти, що включають архітектурну, археологічну та культурну спадщину – негативних впливів не передбачається через їхню відсутність.

Вплив на соціально-економічні умови району очікується позитивний. (Додаток 3)

2. Опис виправданих альтернатив планованої діяльності, основних причин обрання запропонованого варіанта з урахуванням екологічних наслідків

Технічна альтернатива зазначеній планової діяльності полягає у виведенні з експлуатації ГРС, у зв'язку із значним (блізько 90%) моральним зношеннем основних засобів, які введені в дію в 1957 році, що робить їх практично повністю непридатними до подальшої експлуатації, відповідно сучасним вимогам до надання послуг належної якості.

Газопровід-відвід до ГРС-1 м.Чернігів Ду 150 км 0,00 – км 33,416 на км 184,011 МГ «Київ-Брянськ» (Олішінський п/м) введений в експлуатацію в 1956 році, загального протяжністю 34,928 км (з них основна нитка 33,416 км та 1,512 км резервної нитки) побудований з труб діаметром 168 мм, товщина стінки 7,00 мм. Будівля газорозподілької станції, вул.1-го Травня, м.Чернігів, розмір земельної ділянки 1101 кв.м., площа забудови 58,48 кв.м., експлуатується з 1957 року. Все обладнання ГРС-1 м.Чернігів експлуатується з 1957 року, зношене, морально і фізично застаріле, що не забезпечує безпечну експлуатацію. Даний газопровід не використовується та не буде використовуватись для транспортування природного газу.

У випадку об'єкту Чернігівського п/м можливим варіантом майбутнього ГРС, будівництва для ГРС та газопроводу-відвodu, згідно висновків інституту (Додаток 4) є тільки виведення з

експлуатації ГРС, у зв'язку із значним (блізько 90%) моральним зношеннем основних засобів, які введені в дію в 1957 році, що робить їх практично повністю непридатними до подальшої експлуатації, відповідно сучасним вимогам до падання послуг надежної якості.

3. Опис поточного стану довкілля (базовий сценарій) та опис його ймовірності зміни без здійснення планованої діяльності

Клімат помірно-континентальний з достатньою кількістю опадів, теплим літом (+18°C, +19.5°C у липні) і порівняно м'якою зимою (-6°C, -8°C у січні). Період з температурою понад 10°C – 150 - 160 днів на рік. Кількість опадів на рік – 500-600 мм. Клімат району розміщення об'єкту помірно-теплий, м'який з достатнім зволоженням. Середня річна температура повітря 6°C. Найхолодніший місяць року – січень з найнижчими температурами повітря. Абсолютний мінімум температури повітря становить -30°C, в лютому місяці. Липень з місяцем найбільш високих температур, коли середньомісячна температура сягає +18.7°C. Абсолютний максимум температури повітря становить +38°C.

Середні дати переходу температури повітря через 0°C – 26.III, через 5°C – 13.IV, через 10°C – 2.V, через 15°C – 26.V.

Середня дата виникнення стійкого снігового покриву 13.XII, рання 30.X, пізня 1.II. Середні дати зникнення снігового покриву 6.IV, рання 27.II, пізня 29.IV. Середня дата першого заморозку 7.X, рання 18.IX, пізня 25.X.

Середня дата останнього заморозку 24.IV, рання 8.IV, пізня 11.V.

Тривалість безморозного періоду в середньому 136 діб.

Глибина промерзання ґрунту з максимальних за зиму 65 см, найбільша 140 см, мінімальна 12 см.

Основні дані кліматичної характеристики приводяться в табл.1

Таблиця 1

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Рік
Середньомісячна температура повітря												
-7,8	-7,2	-2,4	6,1	13,7	16,9	18,7	17,5	12,6	6,1	0,1	-4,8	5,8
Абсолютні мінімальні температури повітря												
-36	-36	-33	-16	-6	1	4	2	-5	-19	-32	-34	-36
Середньомісячна кількість опадів, мм												
49	50	46	45	59	75	80	72	52	53	60	54	695
Середньомісячна швидкість вітру, м												
4,0	4,2	3,8	3,6	3,4	3,0	2,8	2,7	3,1	3,6	3,9	4,0	3,5

Сума опадів за V-IX місяці різної забезпеченості, мм

Таблиця 2

Станція	Забезпеченість				
	10	50	75	90	95
Чернігів	890	333	290	220	190

Гідрографічна мережа Чернігівської області належить до басейнів великих річок Десна та Дніпро. Ці басейни згідно Державного водного кадастру, в межах області, розбито на водогосподарські ділянки (басейн р.Дніпро – 7 ділянок, басейн р. Десна – 6 ділянок). Вздовж західних меж Чернігівщини протікає ріка Дніпро. Головна ріка Чернігівщини – Десна, яка тече з північного сходу на південний захід. Її ліві притоки – Сейм, Доч, Остер; праві – Убіль, Мена, Снов, Білоус. На північному заході тече р. Сож (притока Дніпра), а на півдні – Удай (притока

Сули). Всього на території області протікає 1570 річок загальною довжиною 8369 км, в т.ч. 2 великі річки – 629 км, 8 середніх – 723 км, 1560 малих – 7017 км. На Чернігівщині є різноманітні корисні копалини. Найзначніші поклади торфу – у Ріпкинському, Чернігівському та Семенівському районах. Промислове значення мають вапняки, гіпс, крейда, піски (скляні та будівельні), мергель. Є джерела мінеральних вод. На півночі області переважають дерново-підзолисті ґрунти, а також сірі і сітчасто-сірі опіцзолені та торфяно-болотисті, на півдні – чорноземи. Область розташована у зонах мішаних лісів і лісостепової. Загальна площа земель лісового фонду становить 741,22 тис. га, у тому числі вкритих лісовою рослинністю – 575,785 тис. га (20,9 % від загальної площи області). Відсоток площ, вкритих лісом, у різних районах області неоднаковий: лісистість північних районів становить 37 - 41 % від загальної площи району, південних – 8 - 11 %. Основні лісові масиви знаходяться на півночі, на правобережжі Десни: переважно хвойні бори та дубово-соснові супори. У лісостепової зоні області ростуть дубові, трапляються грабово-дубові ліси. В заплавах річок ростуть вільха чорна, верба, тополя, на річкових терасах – луки.

4. Опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів

При виконанні планової діяльності виведення з експлуатації газорозподільної станції (ГРС)-1 м. Чернігів, обладання ГРС-1 м. Чернігів та газопроводу-відводу до ГРС-1 м. Чернігів Ду150 км 00,0 – км 33,416 на км 184,011 МГ «Київ-Брянськ» (Чернігівський п/м) можуть зазнати такі компоненти навколошнього середовища:

- атмосферне повітря (повітряне середовище);
- водне середовище;
- шумовий вплив;
- ґрунти та надра (геологічне середовище).

Атмосферне повітря (повітряне середовище):

В процесі виведення з експлуатації газопроводу-відводу до ГРС-1 м. Чернігів, газорозподільної станції та обладнання ГРС-1 м. Чернігів:

Викиди в атмосферу природного газу відсутні;

Забруднення атмосфери буде пов'язано з експлуатацією автомобільної і будівельної техніки (викиди відпрацьованих газів від двигунів) та виконання зварювальних робіт.

Водне середовище:

Вплив на водне середовище в період виведення з експлуатації газопроводу-відводу, ГРС-1 та обладнання ГРС-1 не очікується.

Шумовий вплив

При виведенні з експлуатації основними джерелами шуму на майданчиках є автотранспорт та будівельна техніка.

При виведенні з експлуатації об'єктів за межами населених пунктів шум, який утворюється транспортом, буде поглинутий за рахунок шумопоглинаючих властивостей поверхні, яка покрита рослинністю, та знижений за рахунок достатньої відстані від населеної місцевості.

Грунти та надра (геологічне середовище)

У районі розміщення об'єктів (газопроводу-відводу до ГРС- Чернігів, ГРС-1 м.Чернігів та обладнання ГРС-1 м. Чернігів) переважно розповсюджено чорноземи, супісок гумусований, пісок дрібнозернистий. Потужність родючого шару 0,4м.

Вплив на ґрунт при виконанні робіт з виведення з експлуатації газопроводу-відводу, ГРС-1 та обладнання ГРС – 1 подягатиме в тимчасовому порушенні природного рельєфу при виконанні земляних робіт.

Інженерно-геологічний розріз до розвіданої глибини представлений рослинним шаром, супіском, піском.

Вплив на геологічне середовище від виведення з експлуатації газопроводу відводу, ГРС-1 та обладнання ГРС-1 буде пов'язаний з будівельними роботами: риття траншей, розроблення ґруту з перенесенням ґрунту, засипка траншей і котлованів, планування території.

5. Опис і оцінку можливого впливу на довкілля планованої діяльності

Межі зони впливу планової діяльності на довкілля визначаються межами території об'єкту виведення з експлуатації газопроводу-відводу до ГРС- Чернігів, ГРС-1 м.Чернігів та обладнання ГРС-1 м. Чернігів.

В процесі підготовчих та монтажних робіт газопроводу-відводу до ГРС- Чернігів, ГРС-1 м.Чернігів та обладнання ГРС-1 м. Чернігів проявляються наступні види (рівні) впливу:
Прямий, короткостроковий, тимчасовий, позитивний вплив очікується на наступні фактори довкілля:

- повітряне середовище – незначні викиди забруднюючих речовин від автотранспорту та шумове навантаження;
- ґрунти – можливе забруднення ґрунтів при недотриманні природоохоронних заходів;
- навколишнє соціальне середовище – шумове навантаження

Будь-які впливи на інші фактори довкілля в процесі планової діяльності відсутні.

Негативний вплив на навколишнє природне середовище в період виведення з експлуатації ГРС, обладнання та газопроводу-відводу – відсутній.

При виведенні з експлуатації магістрального газопроводу-відводу, ГРС-1 та обладнання ГРС-1 впливу можуть зазнати такі компоненти навколишнього середовища:

- повітряне середовище (в процесі виведення з експлуатації газопроводу-відводу до ГРС-1 м.Чернігів, ГРС та обладнання ГРС-1 м.Чернігів – викиди в атмосферу природного газу відсутні. Забруднення атмосфери може бути пов'язане з експлуатацією автомобільної і будівельної техніки (викиди відпрацьованих газів від двигунів) та виконання зварювальних робіт);

- шумовий вплив (основними джерелами шуму на майданчиках можуть бути автотранспорт та будівельна техніка – при виведення з експлуатації об'єктів за межами населених пунктів шум, який утворюється транспортом, буде поглинутий за рахунок шумопоглинаючих властивостей поверхні, яка покрита рослинністю та знижений за рахунок достатньої відстані від населеної місцевості);

- геологічне середовище (вплив на геологічне середовище пов'язаний з будівельними роботами/демонтажем обладнання);

- водне середовище (вплив на водне середовище – не очікується);

- ґрунт (вплив на ґрунт при виконанні робіт з виведення з експлуатації газопроводу-відводу, ГРС-1 та обладнання ГРС-1 подягатиме в тимчасовому порушенні природного рельєфу при викопанні земляних робіт; мінімізація несприятливого впливу на ґрутовий покрив забезпечується рекультивацією).

Здійснення запланованої діяльності передбачається в межах існуючої земельної ділянки, планова діяльність не спричинить значного впливу на оточуюче середовище та здоров'я населення.

6. Опис методів прогнозування

При розробці ОВД планової діяльності основним методом прогнозування є аналогія – вихідчи з досвіду та знань, а також за допомогою аналогії (подібності) з достатньо добре відомими явищами та процесами.

Вихідними даними при плануванні даної діяльності є матеріали: Техніко-економічне обґрутування доцільності виведення з експлуатації «Газорозподільної станції», вул. 1-го Травня, м. Чернігів, 14034, розмір земельної ділянки 1101 кв.м., площа забудови 58,48 кв.м. заг., інв. № 13260020931000200098, яке використовується в Чернігівському п/м і обліковується на балансі філії УМГ «Київтрансгаз» (Додаток 5); Техніко-економічне обґрутування доцільності виведення з експлуатації «Газопровід-відівділ до ГРС-1 м. Чернігів Ду 150км 00,0 - км 33,416 на км 184,011 МГ «Київ-Брянськ» (Чернігівський п/м)» інвентарний № 17460020932002050715, який використовується в Чернігівському п/м і обліковується на балансі філії «Оператор газотранспортної системи України» (Додаток 6, Додаток 7).

7. Опис передбачених заходів, спримованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на довкілля

Відповідно до затвердженого плану з ОНС (Додаток 8):

З метою захисту атмосферного повітря від забруднення і зменшення можливого впливу на стан повітряного середовища при виведенні з експлуатації передбачити:

1. Розподіл у часі зайнятості одиниць автомобільної і будівельної техніки, яка не задіяна в єдиному технологічному процесі, таким чином, щоб виключався ефект підсилення і сумарної дії викидів забруднюючих речовин а атмосферне повітря.
2. Виключення роботи автомобільної і будівельної техніки на форсованих режимах.
3. Регулювання двигунів внутрішнього згорання автомобільної і будівельної техніки.
4. Заборона виїзду автотранспортних засобів з певідрегульованими двигунами.
5. Періодичний контроль за технічним станом автомобільної і будівельної техніки, які експлуатуються, особливо технічних засобів, що можуть викликати загоряння.
6. Викопання транспортно-перевізних операцій з максимальною ефективністю і при повному завантаженні техніки.
7. Використання якісного палива.

При виведенні з експлуатації основними джерелами шуму на майданчиках с автотранспорту та будівельна техніка.

При виведенні з експлуатації об'єктів за межами населених пунктів шум, який утворюється транспортом, буде поглинутий за рахунок шумопоглинаючих властивостей поверхні, яка покрита рослинністю, та знижений за рахунок достатньої відстані від населеної місцевості.

Для зменшення шумового впливу при виведенні з експлуатації передбачити:

1. Виключення роботи будівельної техніки і робочого устаткування на форсованих режимах.
2. Розподіл у часі зайнятості одиниць техніки, яка не задіяна в єдиному технологічному процесі, таким чином, щоб виключився ефект підсилення і сумарної дії шуму.

Для мінімізації неблагоприятного впливу на геологічне середовище від виведення з експлуатації передбачити комплекс робіт, направлених на відновлення продуктивності і народного господарської цінності порушених земель. Повернення порушених земель у стан, наближений до попереднього, забезпечується послідовним проведением рекультивації.

Для мінімізації впливу на ґрутовий покрив передбачити:

1. Зняття родючого шару ґруту зі смуги рекультивації з переміщенням у тимчасовий відвал, складування і збереження родючого шару ґруту.
2. Розробка траншеї з укладанням мінерального ґруту на смугу тимчасового відвалу земель.
3. Після закінчення демонтажних робіт траншеї засипають, перемішуючи з відвалу весь мінеральний ґрунт та ущільнюють пневмокатками.
4. Надлишок мінерального ґруту розподіляють по смузі рекультивації повздовжніми проходами бульдозерів та ущільнюють катками на пневмоходу.
5. Повернення родючого шару ґруту виконують бульдозерами повздовжніми проходами.
6. При знятті, переміщенні та зберіганні родючого шару ґруту не дозволяється змішувати його з індустриальними породами, забруднення рідинами, дрібними си сипучими матеріалами.
7. Дрібні будівельні і побутові відходи передбачається збирати в спеціальні контейнери.
8. Тверді відходи, у тому числі синкі, які зберігаються в контейнерах, у пластикових, паперових пакетах або мінках необхідно вивозити з території протягом двох діб.
9. Необхідно передбачити роздільне збирання ресурсосінних відходів (металобрухт, інше).
10. Передавати утворені відходи на утилізації та зшкодження виповідно із заключеннями договорами.
11. Матеріали придатні до використання – биту цеглу використовувати у виробничих цілях на підписку під'їздних доріг до ГРС Чернігівського п/м.

8. Опис очікуваного значного негативного впливу діяльності на довкілля, зумовленого вразливістю проекту до ризиків надзвичайних ситуацій

Захист населення в надзвичайних ситуаціях (НС) організовується і здійснюється відповідно до норм Конституції України, Кодексу цивільного захисту, законів України та інших чинних нормативно-правових актів (НПА).

Захист населення в надзвичайних ситуаціях здійснюється шляхом запобігання таким ситуаціям, ліквідації їх наслідків і надання допомоги постраждалим у мирний час та в особливий період.

Залежно від характеру походження подій, що можуть зумовити виникнення надзвичайних ситуацій на території України, визначаються такі види надзвичайних ситуацій:

- 1) техногенного характеру;
- 2) природного характеру;
- 3) соціальний;
- 4) воєнні.

Оскільки, газопровід відвід Ду-168 L-34,928м та технологічне обладнання ГРС-1 м.Чернігів звільнене від газу та з 2005 року не експлуатується, газонестачання населення забезпечується роботою ГРС-3 м.Чернігів, надзвичайних ситуацій техногенного та соціального характеру під час проведення робіт по виведенню з експлуатації не передбачається.

Для захисту людей від деяких факторів небезпеки, що виникають внаслідок надзвичайних ситуацій у мирний час, та дії засобів ураження в особливий період також використовуються, сковища, протирадіаційні укриття, споруди подвійного призначення та найпростіші укриття. Оскільки газопровід відвід Ду-168 L-34,928м та технологічне обладнання ГРС-1 м.Чернігів звільнене від вибухонебезпечних речовин (природного газу) та з 2005 року не експлуатується, потреба в евакуації та укритті населення у захищених спорудах цивільного захисту під час проведення робіт по виведенню з експлуатації відсутня.

Інженерний захист територій, радіаційний і хімічний захист

Заходи інженерного захисту передбачаються під час розроблення містобудівної документації та проєктування нових об'єктів, що належать суб'єктам господарювання і можуть спричинити виникнення надзвичайних ситуацій та вплинути на стан захисту населення і територій.

Радіаційний і хімічний захист включає заходи для виявлення й оцінки радіаційної, хімічної обстановки, організацію і здійснення дозиметричного і хімічного контролю, розробку типових режимів радіаційного захисту, забезпечення засобами індивідуального і колективного захисту, організацію і проведення соціальної обробки.

Під час проведення робіт по виведенню з експлуатації існуючого об'єкта (газопровід-відвід та ГРС-1 м.Чернігів) не потребується.

У зв'язку з відсутністю джерел радіаційного та хімічного забруднення, радіаційний та хімічний захист не потребується.

Медичний, біологічний і психологічний захист, забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення

Медичний захист передбачає надання медичної допомоги постраждалим внаслідок надзвичайних ситуацій, рятувальникам та іншим особам, які залучалися до виконання аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт, гасіння пожеж, приведення їх медико-психологічної реабілітації. Медична допомога населенню забезпечується службами медицини катастроф.

Біологічний захист населення, тварин і рослин включає: своєчасне виявлення чинників та осередку біологічного зараження, його локалізацію і ліквідацію; своєчасне застосування засобів індивідуального та колективного захисту; запропонування обмежувальних протипідемічних заходів, обсервації та пригніфіточного режимів та їх дотримання суб'єктами господарювання, закладами охорони здоров'я та населення.

Заходи психологічного захисту населення спрямовані на зменшення та нейтралізацію негативних психіческих станів і реакцій серед населення у разі загрози та виникнення надзвичайних ситуацій.

Під час проведення робіт по виведенню з експлуатації існуючого об'єкта (газопровід відвід та ГРС-1 м.Чернігів) медичний захист (обслуговування) здійснюється закладами охорони здоров'я, біологічний і психологічний захист не потребується.

9. Визначення усіх труднощів, виявлених у процесі підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля

Наявність технічної документації, матеріалів техніко-економічних обґрунтувань доцільності виведення з експлуатації ГРС-1 м.Чернігів та газопроводу-відвіду дозволило здійснити підготовку звіту з оцінки впливу на довкілля суб'єктом господарювання.

Взявшись до уваги, що з моменту вводу в експлуатацію межі міста Чернігів зросли вдвічі, пропускна здатність газопроводу-відвіду не забезпечувала місто Чернігів газом в повному об'ємі, у зв'язку з чим і було запропоновано вивести ГРС-1 з експлуатації та ввести замість неї ГРС-3, який в повному об'ємі забезпечив газопостачання м.Чернігів, що в свою чергу робить експлуатацію газопроводу-відвіду до ГРС-1 не ефективно та перспективно.

Макет достатньо наукову, інформаційну, технічну та матеріальну базу, а також враховуючи досвід та кваліфікаційний рівень учасників проєктування, суттєвих труднощів при підготовці даного звіту з оцінки впливу на довкілля не виникало.

Проектні рішення прийняті з урахуванням сучасних наукових, методичних та технологічних досягнень.

Науково-методологічне та методичне підґрунтя дозволило чітко визначити завдання та місту природоохоронних заходів, а також передбачити вплив планової діяльності та заходи для зменшення негативного впливу на довкілля.

Прийняті рішення та заходи, що спрямовані на виведення з експлуатації ГРС-1 м.Чернігів та газопроводу-відводу с необхідними, а проскіні рішення – актуальні та оптимальні з екологічних позицій.

Даний газопровід не використовується та не буде використовуватись для транспортування природного газу споживачам міста Чернігів.

10. Зауваження і пропозиції, що надійшли до уповноваженого органу

Участь громадськості на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включення до звіту (тому) з оцінки впливу на довкілля, забезпечувалась протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення Повідомлення про планову діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля (далі повідомлення, наведено в Додатку 9) на офіційному веб-сайті Спішого реєстру.

Дата офіційного оприлюднення Повідомлення Департаментом екології та природних ресурсів Чернігівської обласної державної адміністрації в Єдиному реєстрі (далі Реєстр) - 17.09.2019р., реєстраційний номер справи №20199134503.

Крім того, Повідомлення було опубліковано в друкованих засобах масової інформації (територія розповсюдження яких охоплює адміністративно-територіальні одиниці, які можуть зазнати впливу планової діяльності):

- в газеті «Гарт» №34(2942) (Додаток 10);
- в газеті «Оголошення Чернігова» № 34(1100) (Додаток № 11);

а також було розміщено у місцях доступних для громадськості:

- на дощці оголошень м.Чернігів біля Чернігівської міської ради за адресою 14000, м. Чернігів, вул.Магістратська, 7 (Додаток 12. Додаток 13).

Після оприлюднення в Ресетрі, в засобах масової інформації та місцях доступних для громадськості Повідомлення стосовно проведення далі планової діяльності зауваження і пропозиції від громадськості до планової діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включення до звіту з оцінкою впливу на довкілля на адресу Департаменту екології та природних ресурсів Чернігівської обласної державної адміністрації не надходили (Додаток 14).

11. Список зміст програм моніторингу під час провадження планованої діяльності, а також (за потреби) планів післяпроектного моніторингу

Планова діяльність з виведення з експлуатації газорозподільної станції (ГРС)-1 м. Чернігів, обладнання ГРС-1 м.Чернігів та газопроводу-відводу до ГРС-1 м.Чернігів Ду150 км 00,0 – км 33,416 на км 184,011 МГ «Київ-Брянськ» (Чернігівський п/м) передбачає лініє спостереження за технічним станом облаштування і не несе в собі аварійних та негативних наслідків на довкілля.

12. Резюме нетехнічного характеру інформації, розраховане на широку аудиторію

Планована діяльність виведення з експлуатації газорозподільної станції (ГРС)-1 м. Чернігів, обладнання ГРС-1 м.Чернігів та газопроводу-відводу до ГРС-1 м.Чернігів Ду150 км 00,0 – км 33,416 на км 184,011 МГ «Київ-Брянськ» (Чернігівський п/м) спрямована на поліпшення соціальних умов життя та підвищення комфортності населення. З моменту вводу в експлуатацію межі міста Чернігів зросли вдвічі, пропускна здатність газопроводу-відводу не забезпечувала місто Чернігів газом в повному об'ємі, у зв'язку з чим і

було запропоновано винести ГРС-1 з експлуатації та ввести замість неї ГРС-3, який в повному об'ємі забезпечив газопостачання м.Чернігів, що в свою чергу робить експлуатацію газопроводу-відвodu до ГРС-1 не ефективною та нерентабельною. Даний газопровід не використовується та не буде використовуватись для транспортування природного газу споживачам міста Чернігів.

13. Список посилань із зазначенням джерел, що використовуються для описів та оцінок

1. Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища».
2. Закон України «Про охорону атмосферного повітря».
3. Закон України «Про відходи».
4. Закон України «Про оцінку впливу на довкілля».
5. Закон України «Про нафту і газ».
6. Постанова Кабінету Міністрів України від 08.11.2007 р. №1314 «Про затвердження Порядку списання об'єктів державної власності».
7. Постанова Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 р. №989 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань у процесі оцінки впливу на довкілля».
8. Постанова Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 р. №1010 «Про затвердження критеріїв визначення планової діяльності, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля».
9. Постанова Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 р. №1026 «Про затвердження Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля та Порядку ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля».
10. Постанова Кабінету Міністрів України від 28.03.2018 р. №209 «Про затвердження Порядку виведення з експлуатації магістральних трубопроводів нафти, газу та продуктів їх переробки».
11. Наказ Міністерства енергетики та кугільної промисловості України № 28 від 23.01.2019 Про затвердження Положення про Комісію з виведення з експлуатації магістральних трубопроводів нафти, газу та продуктів їхньої переробки»
12. «Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів». Київ, 1996.
13. ДБН А.3.2-2-2009 «Охорона праці і промислова безпека у будівництві.
14. ДБН А.2.2-1-2003 Склад і зміст матеріалів оцінки впливів на навколишнє середовище (ОВПС) при проектуванні і будівництві підприємств і споруд.
15. ДСТУ-НБ.В.1.1 – 35:2013 «Інструкція з розрахунку рівня шуму в приміщеннях і на територіях» (2013)
16. СОУ 60.3-630019801-056:2008 «Правила пожежної безпеки для об'єктів газотранспортної системи України».
17. ППАОП 0.00-1.35-03 «Правила безпеки під час будівництва та реконструкції магістральних трубопроводів».
18. ВБН В.2.3-00013741-7:2007 «Магістральні трубопроводи. Будівництво. Земляні роботи та рекультинація».

14. Додатки:

1. Довідка Боярського ЛВУМГ Олишівського п/м про земельну ділянку.
2. Довідка Олишівського п/м про відсутність викидів в атмосферне повітря.
3. Довідки Олишівського п/м про порушення охоронної зони ГРС-1 м.
4. Експертні висновки за результатами проведення науково-технічної експертизи техніко-економічного обґрунтування.
5. Техніко-економічне обґрунтування доцільності виведення з експлуатації «Газорозподільної станції», вул.1-го Травня, м.Чернігів, 14034, розмір земельної ділянки 1101кв.м., площа забудови 58,48 кв.м, заг», інв.№13260020931000200098, яке використовується в Чернігівському п/м і обліковується на балансі філії УМГ «Київтрансгаз».
6. Техніко-економічне обґрунтування доцільності виведення з експлуатації «Газопронід-від до ГРС-1 м.Чернігів» Ду 150км 00,0 – км 33,416 на км 184,011 МГ «Київ-Брянськ» (Чернігівський п/м) інвентарний №17460020932002050715, який використовується в Чернігівському п/м і обліковується на балансі філії «Оператор газотранспортної системи України».
7. Техніко-економічне обґрунтування доцільності виведення з експлуатації обладнання ГРС-1 м.Чернігів.
8. План основних заходів щодо забезпечення охорони павкошишного природного середовища, захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій щодо виведення з експлуатації магістрального газопроводу-відвodu до ГРС-1 м.Чернігів, газорозподільної станції та обладнання ГРС-1 м.Чернігів у разі недоцільності їх подальшої експлуатації.
9. Повідомлення про планову діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля (далі повідомлення (Дата офіційного оприлюднення Повідомлення Департаментом екології та природних ресурсів Чернігівської обласної державної адміністрації в Єдиному реєстрі (далі Ресстр) - 17.09.2019р.; реєстраційний номер справи №20199134503).
10. Повідомлення в друкованих засобах масової інформації в газеті «Гарт» №34(2942).
11. Повідомлення в друкованих засобах масової інформації в газеті «Оголошення Чернігова» № 34(1100).
12. Лист АТ «Укртрансгаз» філії «Оператор газотранспортної системи» Боярське ЛВУМГ від 30.08.2019 року № 2016ВІХ-19-275 щодо дозволу на розміщення па дошках оголошень Чернігівської міської ради «Повідомлення про планову діяльність АТ«Укртрансгаз» філії «Оператор газотранспортної системи (північний регіон)» Боярського лінійного виробничого управління магістральних газопроводів Олишівського промислового майданчика».
13. Фото на дошці оголошень Чернігівської міської ради «Повідомлення про планову діяльність АТ«Укртрансгаз» філії «Оператор газотранспортної системи (північний регіон)» Боярського лінійного управління магістральних газопроводів Олишівського промислового майданчика».
14. Лист Департаменту екології та природних ресурсів Чернігівської обласної державної адміністрації щодо відсутності зауважень і пропозицій від громадськості до планової діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включеню до звіту з оцінки впливу на довкілля

ДОВІДКА

про земельну ділянку

08.11.2018 183/19-01 розташовану за адресою: вул. 1-го Травня, ГРС-1,
м. Чернігів Чернігівської області

Земельна ділянка площею 0,1100 га, розташована за адресою: 1-го Травня, ГРС-1, м. Чернігів Чернігівської області, виділена Чернігівському ЛВУМГ, згідно Державного акту на право постійного користування землею серія І-ЧН № 000807-748 від 22.11.1996 року, зареєстрованого в Книзі записів державних актів на право постійного користування землею за № 748 виконкому Чернігівської міської ради.

Кадастровий номер земельної ділянки – не призначався.

Начальник Чернігівського ЛВУМГ  В.О. Шутішин

Курган О.О. тел. 519-329

ЗАТВЕРДЖУЮ
Начальник Чернігівського ЛВУМГ

Філія УМГ «Київтрансгаз»

В. О. Шутішин

2018р.



Довідка
шодо фактичних об'ємів викидів шкідливих речовин .

На виконання договорів за №277/2018/1810000384, №277/2018/1810000385, №277/2018/18100003846 між Управлінням магістральних газопроводів «Київтрансгаз» та Івано-Франківським національним технічним університетом нафти і газу , Чернігівське ЛВУМГ повідомляє що останні роки газопровід-відвід до ГРС-1 м.Чернігів Ду168, Ру45; 00,0км - 33,416км на 184,011км МГ "Київ-Брянськ", газорозподільна станція ГРС-1 м. Чернігів та обладнання ГРС-1 м.Чернігів не використовується для транспортування природного газу споживачам. Викиди шкідливих речовин відсутні тому що регламентні роботи що пов'язані з викидами природного газу по газопроводу-відвodu до ГРС-1 м.Чернігів, газорозподільній станиці та обладнанню ГРС-1 м.Чернігів не проводяться і газоспаплюоче обладнання відсутнє.

Начальник ЛВДС *М.М. Кодомієць* Кодомієць М.М.

Начальник лінійно-експлуатаційної служби *В.В. Сакир* Сакир В.В.

Начальник служби ГРС та ГМНТ *О.С. Бут* Бут О.С.

Інженер з ОНС *А.В. Кошкіна* Кошкіна А.В.

08.11.2018 № 335/11-01

**Довідка
про порушення охоронної зони ГРС-1 Чернігів.**

В межах охоронної зони ГРС-1 Чернігів, яка виведена з експлуатації, ведеться забудова багатоповерхового житлового фонду та приватних будинків. Відстань від огорожі ГРС до найближчої будівлі складає 15 м.

**Додаток: фото ГРС-1 Чернігів з забудовою будинків навколо огорожі
ГРС – на 1 аркуші**

Начальник Чернігівського ГУ МНС



В.О.Шутішин

О.С.Бут

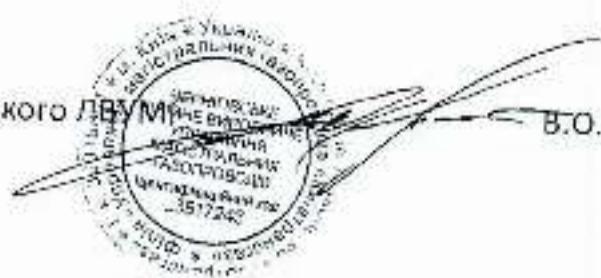
Тел. 095-280 33-50

08.11.2018 № 776/10-01

ДОВІДКА

Факти порушення охоронної зони на газопроводі – відводі ГРС Чернігів-1 км 31-34 мають місце, а саме побудовано житловий масив та розміщені приватні житлові будинки.

Начальник Чернігівського ЛВУМІ



В.О.Шутішин

вик: Сакир В.В.



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
**ІВАНО-ФРАНКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ
 УНІВЕРСИТЕТ НАФТИ І ГАЗУ**

вул. Карпатська, 15, м. Івано-Франківськ, 76019, тел./факс (0342) 54-71-39,
 тел. (0342) 54-72-66
 Е-mail: admin@runig.edu.ua,
 код ЄДРПОУ 02070855, р/р № 35228290004276
 в ДКСУ в м. Києві, МФО 820172

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
 за результатами проведення науково-технічної експертизи
 техніко-економічного обґрунтування

від 10.12.2018 року

При виконанні техніко-економічного обґрунтування доцільності виведення з експлуатації обладнання газорозподільної станції (далі – ГРС) з інв. № 13260020942002000097, яке використовується в Чернігівському ЛВУМІ і обліковується на балансі філії «Управління магістральних газопроводів «Київтрансгаз» (далі – УМГ «Київтрансгаз») передбачено організацію проведення науково-технічної експертизи (НТЕ) у відповідності до Закону України «Про наукову та науково-технічну експертизу».

Відповідно до ст. 4 даного Закону для повного і всебічного розгляду даної роботи, УМГ «Київтрансгаз» (далі – Замовник) звернувся до експертів в галузі економіки нафтогазового комплексу Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу (далі – Виконавець) для проведення незалежної науково-технічної експертизи на основі поданих техніко-економічних розрахунків щодо визначення можливості та підтвердження обґрунтованості висновків УМГ «Київтрансгаз» (на виконання договору №277/2018/181000384 від 17.10.2018 р. між Філією «Управління магістральних газопроводів «Київтрансгаз» та Івано-Франківським національним технічним університетом нафти і газу)

На вирішення експертизи поставлене завдання:

Чи підтверджується визначений у техніко-економічному обґрунтуванні варіант доцільності виведення з експлуатації обладнання ГРС №1 м. Чернігів (інв. № 13260020942002000097), яке використовується Чернігівським ЛВУМІ і обліковується на балансі Управління магістральних газопроводів «Київтрансгаз»?

Проведення експертизи доручено комісії експертів у складі:

- Гораль Ліліана Тарасівна, доктор економічних наук, професор, проректор з науково-педагогічної роботи (стаж наукової та науково-дослідної роботи 26 років) (голова комісії);
- Грудз Володимир Ярославович, доктор технічних наук, професор, професор кафедри газонафтопроводів і газонафтосховищ (стаж наукової та науково-дослідної роботи 48 років);
- Перевозова Ірина Володимирівна, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри підприємництва і маркетингу, судовий експерт-економіст (стаж наукової та науково-дослідної роботи 19 років). Свідоцтво про присвоєння кваліфікації судового експерта видано Центральною експертною комісією Міністерства юстиції України 07 квітня 2006 року № 974, безстрокове, на право проведення економічних експертиз;
- Кафка Софія Михайлівна, кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри обліку і фінансування, аудитор (стаж наукової та науково-дослідної роботи 11 років). Сертифікат аудитора видано Аудиторською палатою України 21 грудня 2017 року № 353/2, дійсний до 21 грудня 2022 року.

При проведенні експертизи використовувалися:

1. Податковий кодекс України від 27.05-VI від 02.12.2010 у відповідній редакції.
2. Закон України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» від 18.01.2001 р. № 2245-III.
3. Закон України «Про трубопровідний транспорт» від 15.05.1996 р. № 192/96-ВР.
4. Закон України «Про правовий режим земель охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів» (№3041-VI від 17.02.2011р.).
5. Закон України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» від 16.07.1999р. №996-XIV, зі змінами та доповленнями.
6. Постанова Кабінету від 28 березня 2018 р. № 209 «Про затвердження Порядку виведення з експлуатації магістральних трубопроводів нафти, газу та продуктів їх переробки».
7. Постанова № 6-65-1/с12 – Постанова Верховного Суду України (Судова палата у цивільних справах) від 11.07.2012 р. «Про відновлення на роботі, стягнення заробітної плати за час вимушеної прогулі і відшкодування моральної шкоди» (<http://reycstr.court.gov.ua/Review/25300189>).
8. НПАОП 60.3-1.01-10 «Правила безпечної експлуатації магістральних газопроводів» у редакції від 27.01.2010 р.
9. СОУ 49.5-30019801-115/2014 «Правила технічної експлуатації магістральних газопроводів».
10. НВР 320.30019801.011-2007 «Норми витрат матеріально-технічних ресурсів на обслуговування та ремонт ГРС ДК «Укртрансгаз»».
11. ОНП 320.30019801.045-2009 «Норми часу на технічне обслуговування та ремонт ГРС».
12. ОНП 320.30019801.095-2011 «Типовий проект організації праці

- централізованої форми обслуговування АГРС».
13. СОУ 49.5.30019801-102.2012 «Автоматичні газорозподільні станції. Централізована форма обслуговування. Організація праці».
 14. СОУ 60.3.30019801-079.2010 «Системи автоматичного керування газорозподільними станціями. Основні технічні вимоги».
 15. ОНП 320.30019801.049.1-2005 «Норми часу на відкриття (закриття) перекривної арматури, яка встановлена на технологічному обладнанні об'єктів ДК «Укртрансгаз». Частина 1. Газорозподільні станції».
 16. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 7 «Основні засоби», затверджене наказом Міністерства фінансів України від 27.04.2000 р. № 92, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 18.05.2000 р. № 288/4509 (зі змінами і додовненнями)
 17. Бюллетень законодавства і юридичної практики України, 2004, №4: Бухгалтерський облік. Правове регулювання, стандарти, контролі, 41бс.
 18. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 16 «Витрати», затверджене наказом Міністерства фінансів України від 20.10.1999 р. №246 (зі змінами та доповненнями).
 19. Положення про порядок консервації основних виробничих фондів підприємств, затверджене Постановою Кабміну від 28 жовтня 1997 р. №1183 (зі змінами та доповненнями).
 20. Лист Мінфіну від 24.04.2009 р. № 31-34000-20-10/11663.
 21. Наказ Міністерства фінансів України «Про затвердження Плану рахунків бухгалтерського обліку та Інструкції про його застосування» від 30.11.1999 р. №291.
 22. Інструкція про застосування Плану рахунків бухгалтерського обліку активів, капіталу, зобов'язань і господарських операцій підприємств і організацій, затверджена наказом Міністерства фінансів України від 30.11.1999 р. №291.
 23. Методичні рекомендації з бухгалтерського обліку запасів, затверджені наказом МФУ від 10.01.2007 р. №2, зі змінами та доповненнями.
 24. Методичні рекомендації щодо облікової політики підприємства, затверджені Міністерством фінансів України 27.06.2013 р. № 635
 25. Методика визначення окремих оціочних показників ПАТ «Укртрансгаз» у чинній редакції.
 26. Методика обліку доходів та витрат за МСФЗ ПАТ «Укртрансгаз» у чинній редакції.
 27. Методика обліку основних засобів, інших необоротних матеріальних активів та капітальних інвестицій за МСФЗ ПАТ «Укртрансгаз» у чинній редакції.
 28. Наказ ПАТ «Укртрансгаз» від 30.12.2016 № 803 з відповідною пролонгацією його дії на 2017, 2018 р.р.
 29. Horal, L. T. Modelling business processes of natural gas transportation / L. T. Horal, I. V. Perevozova, V. I. Shyiko // Науковий вісник Полісся. - 2018. - № 1 (13). Ч. 2. - С. 141-148.

Експертне дослідження проводилося за місцем здійснення професійної діяльності експертів.

Матеріали отримано особисто готовою комісією на виконання договору №278/2018/181000385 від 17.10.2018 р. між Філією «Управління магістральних газопроводів «Київтрансгаз» та Івано-Франківським національним технічним університетом нафти і газу.

Дослідницька частина

Експертиза проводилася з використанням наданих експертам за їх вимогою всіх необхідних документів, актів, довідок, витягів, а також нормативних документів, чинних в галузі магістрального транспортування природного газу на території України, законодавчо-нормативних джерел з питань організації та ведення бухгалтерського та податкового обліку, науково-технічної та довідкової літератури.

Матеріали дослідження

1. Техніко-економічне обґрунтування доцільності виведення з експлуатації «Обладнання ГРС №1 м. Чернігів», інв. №1326002094200200097, яке використовується в Чернігівському ЛВУМГ і обліковується на балансі філії «Управління магістральних газопроводів «Київтрансгаз», затверджене директором філії В. В. Рудком 05 липня 2018 року;

2. Акт технічного стану Газорозподільної станиці, вул. 1-го Травня, м. Чернігів, 14034, розмір земельної ділянки 1101 кв. м. площа забудови 58,48 кв.м. заг., яке використовується в Чернігівському ЛВУМГ і обліковується на балансі філії «Управління магістральних газопроводів «Київтрансгаз», затверджений начальником Чернігівського ЛВУМГ В. О. Шутішним 07 листопада 2018 року;

3. Довідка бухгалтерії Чернігівського ЛВУМГ УМГ «Київтрансгаз» щодо фактичних витрат на утримання об'єктів ТЕО за 2018 рік №781/06-01 від 08.11.2018 р.;

4. Довідка про виконання умови забезпечення м. Чернігів природним газом №780/10-01 від 06.11.2018 р.

5. Фотофіксація споруди ГРС Чернігів-1 з огороженням (на передньому плані) та житловими будівлями (на задньому плані).

Основні терміни та їх визначення

У цьому Висновку наведені нижче основні терміни та поняття, що вживаються в такому значенні:

Вартість, візначенна суб'єктом господарювання – це теперішня вартість гропових потоків, які, за очікуванням суб'єкта господарювання, виникнуть упродовж використання активу і від його вибуття після закінчення строку його корисної експлуатації, або які, за його очікуванням, виникнуть при погашенні зобов'язань.

Витрати – це зменшення економічних вигід протягом облікового періоду у зв'язку з вибуттям або амортизацією активів чи виникненням зобов'язань.

результатом чого є зменшення пласного капіталу, за винятком зменшення через здійснення виплат учасникам об'єкта господарювання.

Зменшення корисності - втрата економічної вигоди в сумі перевищенні залишкової вартості активу над сумою очікуваного відшкодування.

Знос обладнання - зменшення довгострокових матеріальних виробничих активів (основних засобів), що спричиняється втратою їх техніко-економічних характеристик.

Інше поглинення основних засобів - це комплекс робіт, який передбачає зміну техніко-експлуатаційних даних основних засобів з метою підвищення їх технічних параметрів чи техніко-економічного рівня, але не відноситься до обслуговування чи ремонту.

Консервація основних засобів підприємства - це комплекс заходів, спрямованих на довгострокове (але не більше ніж три роки) збереження основних засобів підприємств у разі припинення виробничої та іншої господарської діяльності з можливістю подальшого відновлення їх функціонування.

Ліквідаційна вартість активу - це попередньо оцінена сума, що її суб'єкт господарювання отримав би на поточний час від викуптя активу після вирахування попередньо оцінених витрат на викуптя, якщо актив вже був би застарілим та у стані, очікуваному по закінченні строку його корисної експлуатації.

Метод дисконтування грошових потоків, як і метод складного відсотка - це метод оцінки, який враховує зміну вартості грошей у часі.

Основні засоби - це матеріальні об'єкти, які:

а) утримують для використання у виробництві або постачанні товарів чи наданні послуг, для надання в оренду іншим або для адміністративних цілей;

б) використовують, за очікуванням, протягом більше одного періоду.

Подальші витрати на основні засоби - це витрати, понесені у подальшому на збільшення основних засобів, заміну частин їх об'єктів або на обслуговування.

Розрахунок вартості резервів - залишкової вартості об'єкта при припиненні надходження потоку доходів.

Собівартість основних засобів - це сплачена сума грошових коштів або їх еквівалентів, або справедлива вартість іншої форми компенсації, наданої для отримання активу на момент його придбання або створення.

Срок корисної експлуатації - період, протягом якого очікується, що актив буде придатний для використання суб'єктом господарювання; або кількість одиниць виробленої продукції чи подібних одиниць, що їх суб'єкт господарювання очікує отримати від активу.

Сума очікуваного відшкодування - це більша з двох оцінок: чистої ціни продажу активу або вартості його використання.

Управління - це процес впливу на систему для переведення її в новий стан чи для підтримки її в якомусь установленному режимі, що характеризується наявністю системи, причинного зв'язку між її елементами, керуючої і керованої підсистем, динамічного характеру системи і керуючого параметру.

ВИСНОВОК

Доцільність експлуатації будь-якого об'єкту основних засобів залежить від ефективності діяльності підприємства в процесі господарювання. Основною ознакою ефективності може бути досягнення мети виробничо-господарської діяльності суб'єкту господарювання, яка відображається його фінансовим результатом – прибутком. Однак, дані показники не можуть бути застосовані для оцінки основних виробничих засобів в період їх тимчасового простою. Зокрема, у газотранспортному підприємстві, де газорозподільна станція (ГРС) тривалий час (протягом 13 років, що зазначено в [Матеріали дослідження, 2]) не експлуатується, слід приймати рішення чи доцільне подальше її утримання.

Експертами обрано за критерій оцінювання технічний стан об'єкта дослідження та витрати на підтримку обладнання у робочому стані.

Технічний стан об'єкту основних засобів характеризується у першу чергу рівнем зношування. На основі поданих даних засвідчено [Матеріали дослідження, 1], що фізичне зношування досліджуваного об'єктів станом на 06.11.2018 року склало понад 50%. Деякі з основних виробничих засобів ГРС Чернігів-1 зношенні на 100%, загальний коефіцієнт зносу об'єкта складає 52,23%. Відповідно придатність об'єктів складає 47,77% [Матеріали дослідження, 2].

За аналізом чинників впливу на стан обладнання ГРС Чернігів-1, серед яких визначено наступні негативні:

- бездія ГРС протягом 13 років (встановлено на основі [Матеріали дослідження, 2]), що суперечить положенням [19];

- невизначений термін подальшої бездія ГРС;

- зниження задовільної оцінки технічного стану після подальшої експлуатації та придатності установки, що підтверджується [Матеріали дослідження, 2];

- зростання цін на матеріали та тарифів на енергоносій, що прогнозується на 2019-2020 р.р.

- збільшення загальних операційних витрат на одоризацію газу та собівартості 1000 м³ підготовки газу на майбутні періоди;

- додаткові витрати підприємства у період бездія установки;

- неефективне використання виробничих потужностей підприємства.

Загалом в теорії економічних досліджень основних виробничих засобів розглядаються два варіанти їх майбутнього у разі травалої бездія, це консервація та виведення з експлуатації (ліквідація).

У випадку досліджуваного об'єкта можливим варіантом майбутнього для обладнання ГРС є тільки виведення з експлуатації, якому має передувати робота з аналізу раціонального розподілення та використання матеріальних ресурсів, що виникнуть після такої ліквідації, зокрема вузлів регуляторів тиску, пиловловлювачів, запірної арматури, частини технологічних газопроводів. Слід наголосити на значному (блізько 90%) моральному зношенні основних засобів, які введенні в ю в 1957 році [Матеріали дослідження, 1], що робить їх практично повністю непридатними до подальшої експлуатації, відповідно сучасним вимогам до надання послуг належної якості.

Вважаємо, що визначений у техніко-економічному обґрунтуванні варіант доцільності виведення з експлуатації обладнання ГРС №1 м. Чернігів (інв. № 1326002094200200097), яке використовується Чернігівським ЛВУМП і обліковується на балансі Управління магістральних газопроводів «Київтрансгаз» підтверджується.

ЕКСПЕРТИ:

Голова комісії:

Проректор з науково-педагогічної роботи,
д. е. н., проф.

 Л. Т. Гораль

Члени комісії:

Професор кафедри газонафтопроводів
і газонафтосховищ, д.т.н., проф.

 В. Я. Грудз.

Завідувач кафедри підприємництва і маркетингу,
д. е. н., доц.

 І. В. Переозвозова

Завідувач кафедри обліку і оподаткування,
к.е.н., доц.

 С. М. Кафка

Підписи експертів застівлюється
Вчений секретар ІФНТУНГ



В. Р. Проток



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ НАФТИ І ГАЗУ

вул. Карпатська, 15, м. Івано-Франківськ, 76019, тел./факс (0342) 54-71-39,
тел. (0342) 54-72-66 E-mail: admin@enung.edu.ua,
код ЄДРПОУ 02070855, р/р № 35228290004276
в ДКСУ в м. Києві. МФО 820172

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
за результатами проведення науково-технічної експертизи
техніко-економічного обґрунтування

від 10.12.2018 року

При виконанні техніко-економічного обґрунтування доцільності зведення з експлуатації об'єкта з інв. № 13260020931000200098, який обліковується на балансі філії «Управління магістральних газопроводів «Київтрансгаз»» (далі – УМГ «Київтрансгаз») та є газорозподільною станцією, що розміщена по вул. І-го Травня в м. Чернігові, УМГ «Київтрансгаз» (далі – Замовником) передбачено організацію проведення науково-технічної експертизи (НТЕ) у відповідності до Закону України «Про наукову та науково-технічну експертизу».

Відповідно до ст. 4 даного Закону для повного і всебічного розгляду даної роботи, Замовник звернувся до експертів в галузі економіки нафтогазового комплексу Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу (далі – Виконавець) для проведення незалежної науково-технічної експертизи на основі поданих техніко-економічних розрахунків щодо визначення можливості та підтвердження обґрунтованості висновків УМІ «Київтрансгаз» (на виконання договору №278/2018/181000385 від 17.10.2018 р. між Філією «Управління матеріальних газопроводів «Київтрансгаз» та Івано-Франківським національним технічним університетом нафти і газу).

На вирішення експертизи поставлене завдання

Чи підтверджується визначений у техніко-економічному обґрунтуванні варіант доцільності виведення з експлуатації газорозподільної станції, що знаходиться по вул. І-го Травня м. Чернігова з розміром земельної ділянки 1101 кв. м, площею забудови 58,48 кв. м, яка використовується Чернігівським ДВУМГ і обліковується на балансі УМГ «Київтрансгаз»?

Проведення експертизи доручено комісії експертів у складі:

- **Гораль Ліліана Тарасівна**, доктор економічних наук, професор, проректор з науково-педагогічної роботи (стаж наукової та науково-дослідної роботи 26 років) (голова комісії);
- **Груш Володимир Ярославович**, доктор технічних наук, професор, професор кафедри газопроводів і газонафтосховищ (стаж наукової та науково-дослідної роботи 48 років);
- **Перевозова Ірина Володимирівна**, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри підприємництва і маркетингу, судовий експерт-економіст (стаж наукової та науково-дослідної роботи 19 років). Свідоцтво про присвоєння кваліфікації судового експерта видано Центральною експертною комісією Міністерства юстиції України 07 квітня 2006 року № 974, безстрокове, на право проведення економічних експертиз;
- **Кафка Софія Михайлівна**, кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри обліку і оподаткування, аудитор (стаж наукової та науково-дослідної роботи 11 років). Сертифікат аудитора видано Аудиторською палатою України 21 грудня 2017 року № 353/2, дійсний до 21 грудня 2022 року.

При проведенні експертизи використовувалися:

1. Податковий кодекс України від 2755-VI від 02.12. 2010 у відновленій редакції.
2. Закон України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» від 18.01.2001 р. № 2245-III.
3. Закон України «Про трубопровідний транспорт» від 15.05.1996 р. № 192/96-ВР.
4. Закон України «Про правовий режим земель охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів» (№3041-VI від 17.02.2011р.).
5. Закон України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» від 16.07.1999р. №996-XIV, зі змінами та доповиненнями.
6. Постанова Кабміну від 28 березня 2018 р. № 209 «Про затвердження Порядку виведення з експлуатації магістральних трубопроводів нафти, газу та продуктів їх переробки».
7. Про порядок консервациї основних виробничих фондів підприємств. Постанова Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 1997 р. № 1183 у редакції від 15.06.2017 р.
8. Постанова № 6-65-Іпс12 – Постанова Верховного Суду України (Судова палата у цивільних справах) від 11.07.2012 р. «Про відновлення на роботі, стягнення заробітної плати за час вимушенної прогулу і відшкодування моральної шкоди» (<http://reyestr.court.gov.ua/Review/25300189>).
9. НПАОН 60.3-1.01-10 «Правила безпечної експлуатації магістральних газопроводів» у редакції від 27.01.2010 р.
10. СОУ 49.5 30019801-115:2014 «Правила технічної експлуатації магістральних газопроводів».
11. НВР 320.30019801.011-2007 «Норми витрат матеріально-технічних ресурсів на обслуговування та ремонт ГРС ДК «Укртрансгаз»».
12. ОІПТ 320.30019801.045-2009 «Норми часу на технічне обслуговування та

- ремонт ГРС);
13. ОНП 320.30019801.095-2011 «Типовий проект організації праці централізованої форми обслуговування АГРС»;
 14. СОУ 49.5.30019801-102.2012 «Автоматичні газорозподільні станції. Централізована форма обслуговування. Організація праці»;
 15. СОУ 60.5.30019801-079.2010 «Системи автоматичного керування газорозподільськими станціями. Основні технічні вимоги»;
 16. ОНП 320.30019801.049.1-2005 «Норми часу на відкриття (закриття) перекривної арматури, яка встановлена на технологічному обладнанні об'єктів ДК «Укртрансгаз», Частина 1. Газорозподільні станції»;
 17. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 7 «Основні засоби», затверджене наказом Міністерства фінансів України від 27.04.2000 р. № 92, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 18.05.2000 р. № 288/4509 (зі змінами і доповненнями);
 18. Бюлетень законодавства і юридичної практики України, 2004, №4; Бухгалтерський облік. Правове регулювання, стандарти, контроль. 416с.
 19. Положення (стандарту) бухгалтерського обліку 16 «Витрати», затверджене наказом Міністерства фінансів України від 20.10.1999 р. №246 (зі змінами та доповненнями).
 20. Положення про інвентаризацію активів та зобов'язань, затверджене наказом Міністерства фінансів України № 879 від 02.09.2014 р., зі змінами та доповненнями.
 21. Наказ Міністерства фінансів України «Про затвердження Плану рахунків бухгалтерського обліку та Інструкції про його застосування» від 30.11.1999р. №291
 22. Інструкція про застосування Плану рахунків бухгалтерського обліку активів, капіталу, зобов'язань і господарських операцій підприємств і організацій, затверджена наказом Міністерства фінансів України від 30.11.1999р. №291
 23. Методичні рекомендації з бухгалтерського обліку запасів, затверджені наказом МФУ від 10.01.2007р. №2, зі змінами та доповненнями
 24. Методичні рекомендації щодо облікової політики підприємства, затверджені Міністерством фінансів України 27.06.2013 р. № 635
 25. Гарантії працівників у разі ліквідації або реорганізації підприємства, установи, організації. Роз'яснення Міністерства юстиції України від 25.01.2011 у чинній редакції.
 26. Лист ДФС від 02.06.15 р. № 11385/6/99-99-19-02-02-15;
 27. Методика визначення окремих оціночних показників ПАТ «Укртрансгаз» у чинній редакції.
 28. Методика обліку доходів та витрат за МСФЗ ПАТ «Укртрансгаз» у чинній редакції.
 29. Методика обліку основних засобів, інших необоротних матеріальних активів та капітальних інвестицій за МСФЗ ПАТ «Укртрансгаз» у чинній редакції
 30. Наказ ПАТ «Укртрансгаз» від 30.12.2016 № 803 з відповідною пролонгацією його дії на 2017, 2018 р.р.

31. Данилюк М.О., Лешій В.Р. Управління витратами на промислових підприємствах. Науково-практичний посібник: Наукове видання. – Івано-Франківськ: ГП Супрун, 2006. – 172с.
32. Horal, L. T. Modelling business processes of natural gas transportation / L. T. Horal, I. V. Perevozova, V. I. Shyiko // Науковий вісник Полтіса. – 2018. – № 1 (13). Ч. 2. – С. 141-148.

Експертне дослідження проводилося за місцем здійснення професійної діяльності експертів.

Матеріали отримано особисто головою комісії на виконання договору №278/2018/181000385 від 17.10.2018 р. між Філією «Управління магістральних газопроводів «Київтрансгаз» та Івано-Франківським національним технічним університетом нафти і газу.

Дослідницька частина

Експертиза проводилася з використанням наданих експертам за їх вимогою всіх необхідних документів, актів, довідок, витягів, а також нормативних документів, чинних в галузі магістрального транспортування природного газу на території України, законодавчо-нормативних джерел з питань організації та ведення бухгалтерського та податкового обліку, науково-технічної та довідкової літератури.

Матеріали дослідження

1. Техніко-економічне обґрунтування доцільності виведення з експлуатації «Газорозподільна станція, вул. 1-го Травня, м. Чернігів, 14034, розмір земельної ділянки 1101 кв. м, площа забудови 58,48 кв.м, заг., інв. №13260020931000200098, яке використовується в Чернігівському ЛВУМГ і обліковується на балансі філії «Управління магістральних газопроводів «Київтрансгаз», затверджене директором філії В. В. Рудком 05 липня 2018 року;
2. Акт технічного стану Газорозподільної станції, вул. 1-го Травня, м. Чернігів, 14034, розмір земельної ділянки 1101 кв. м, площа забудови 58,48 кв.м, заг., яке використовується в Чернігівському ЛВУМГ і обліковується на балансі філії «Управління магістральних газопроводів «Київтрансгаз», затверджений начальником Чернігівського ЛВУМГ В. О. Шутішиним 07 листопада 2018 року;
3. Довідка бухгалтерії Чернігівського ЛВУМГ УМГ «Київтрансгаз» щодо фактичних витрат на утримання об'єктів ТЕО за 2018 рік №782/06-01 від 08.11.2018 р.;
4. Довідка щодо фактичних об'ємів викидів шкідливих речовин, затверджена начальником Чернігівського ЛВУМГ В. О. Шутішиним 07 листопада 2018 року;
5. Довідка про ступінь автоматизації ГРС, наявність периметральної сигналізації та зідвоєного спреження на ГРС Чернігів-1, затверджена

начальником Чернігівського ЛВУМГ В. О. Шутішиним 07 листопада 2018 року;

6. Довідка Чернігівського ЛВУМГ УМГ «Кіївтрансгаз» щодо порушення охоронної зони ГРС Чернігів-І №775/11-01 від 08.11.2018 р.;

7. Довідка про перелік будівельних приміщень ГРС Чернігів-І №784/19-01 від 08.11.2018 р.;

8. Довідка про земельну ділянку, розташовану за адресою вул. 1-го Травня, ГРС-І, м. Чернігів №783/19-01 від 08.11.2018 р.;

9. Довідка про посади операторів на ГРС Чернігів-І №771/02-01 від 07.11.2018 р.;

10. Фотофіксація споруди ГРС Чернігів-І з огороженням (на передньому плані) та житловими будівлями (на задньому плані).

Основні терміни та їх визначення

У цьому Висновку наведені нижче основні терміни та поняття, що вживаються в такому значенні:

Вартість, визначена суб'єктом господарювання – це теперішня вартість грошових потоків, які, за очікуванням суб'єкта господарювання, виникнуть упродовж використання активу і від його вибуття після закінчення строку його корисної експлуатації, або які, за його очікуванням, виникнуть при погашенні зобов'язання.

Витрати – це зменшення економічних вигід протягом облікового періоду у зв'язку з вибуттям або амортизацією активів чи виникненням зобов'язань, результатом чого є зменшення власного капіталу, за винятком зменшення через здійснення виплат учасникам суб'єкта господарювання.

Зменшення корисності – втрата економічної вигоди в сумі перевищення залишкової вартості активу над сумою очікуваного відшкодування.

Знос обладнання – знецінення довгострокових матеріальних виробничих активів (основних засобів), що спричиняється втратою їх техніко-економічних характеристик.

Інше погіннення основних засобів – це комплекс робіт, який передбачає зміну техніко-експлуатаційних даних основних засобів з метою підвищення їх технічних параметрів чи техніко-економічного рівня, але не відноситься до обслуговування чи ремонту.

Консервація основних засобів підприємства – це комплекс заходів, спрямованих на довгострокове (але не більше ніж три роки) збереження основних засобів підприємства у разі припинення виробничої та іншої господарської діяльності з можливістю подальшого відновлення їх функціонування.

Ліквідаційна вартість активу – це попередньо оцінена сума, що суб'єкт господарювання отримав би на поточний час від вибуття активу після вирахування попередньо оцінених витрат на вибуття, якщо актив вже був би застарілим та у стані, очікуваному по закінченні строку його корисної експлуатації.

Метод дисконтування грошових потоків, як і метод складного відсотка – це метод оцінки, який враховує зміну вартості грошей у часі.

Основні засоби – це матеріальні об'єкти, які:

- а) утримують для використання у виробництві або постачанні товарів чи ваданих послуг, для надання в оренду іншим або для адміністративних цілей;
- б) використовуватимуть, за очікуванням, протягом більше одного періоду.

Подальші витрати на основні засоби – це витрати, понесені у подальшому на збільшення основних засобів, заміну частини їх об'єктів або на обслуговування.

Розрахункові вартості ренесен – залишкової вартості об'єкта при припиненні надходжень потоку доходів.

Собівартість основних засобів – це сплачена сума грошових коштів або їх еквівалентів, або справедлива вартість іншої форми компенсації, наданої для отримання активу на момент його придбання або створення.

Строк корисної експлуатації – період, протягом якого очікується, що актив буде придатний для використання суб'єктом господарювання; або кількість одиниць виробленої продукції чи подібних одиниць, що їх суб'єкт господарювання очікує отримати від активу.

Сума очікуваного відмодифікування – це більша з двох оцінок: чистої ціни продажу активу або вартості його використання.

Управління – це процес впливу на систему для переведення її в новий стан чи для підтримки її в якомусь установленому режимі, що характеризується наявністю системи, причинного зв'язку між її елементами, керуючої і керованої підсистем, динамічного характеру системи і керуючого параметру.

ВИСНОВОК

Доцільність експлуатації будь-якого об'єкту основних засобів залежить від ефективності діяльності підприємства в процесі господарювання. Ознакою ефективності може бути досягнення мети виробничо-гospодарської діяльності – суб'єкту господарювання, яка відображається його фінансовим результатом – прибутком. Однак, цей показник не може бути застосований для оцінки основних виробничих засобів в період їх тимчасового простану. Зокрема, у газотранспортному підприємстві, де газорозподільна станція (ГРС) тривалий час (протягом 13 років, що вказано в [Матеріалах дослідження, 2]) не експлуатується, слід приймати рішення чи доцільне подальше її утримання.

Експертами обрано за критерії оцінювання технічний стан об'єкта дослідження та втрати на підтримку обладнання у робочому стані.

Технічний стан об'єкту основних засобів характеризується у першу чергу рівнем зношування. На основі поданих даних засвідчено [Матеріали дослідження, 1], що фізичне зношування досліджуваного об'єкта станом на 06.11.2018 року склало понад 50%. Деякі з основних виробничих засобів ГРС Чернігів-1 зношенні на 100 %, зокрема приміщення ГРС, операторної, котельні тощо [Матеріали дослідження, 2].

За аналізом чинників впливу на стан ГРС Чернігів-1, визначено серед них п'ять негативних:

- бездія ГРС протягом 13 років (встановлено на основі [Матеріалів дослідження, 2]), що суперечить положенням [7];
 - невизначений термін подальшої бездія ГРС;
 - зниження задовільної оцінки технічного стану щодо подальшої експлуатації та придатності установки, що підтверджується [Матеріали дослідження, 1];
 - зростання цін на матеріали та тарифів на енергоносій, що прогнозується на 2019-2020 р.р.
 - збільшення загальних операційних витрат на одоризацію газу та собівартості 1000 м³ підготовки газу на майбутні періоди;
 - додаткові витрати підприємства у період бездія ГРС, які відображені в [Матеріалах дослідження, 3], та становлять за даними бухгалтерського обліку 16969,14 грн. як податок на землю та нерухоме майно;
 - неефективне використання виробничих потужностей підприємства.
- Загалом в теорії економічних досліджень основних виробничих засобів розглядаються два варіанти їх майбутнього у разі транзиту без дії: консервація та виведення з експлуатації (ліквідація). У випадку дослідженого об'єкта можливим варіантом майбутнього ГРС є тільки виведення з експлуатації ГРС, для чого слід провести аналіз раціонального розподілення та використання матеріальних ресурсів, що виникнуть після такої ліквідації. Слід наголосити на значному (близько 90%) моральному зношенні основних засобів, які введені в дію в 1957 році, що робить їх практично повністю непридатними до подань по експлуатації, відповідно сучасним вимогам до надання послуг належної якості. Можливим є варіант передачі земельної ділянки площею 1101 кв. м з підіздною дорогою на баланс ПАТ «Чернігівгаз» при умові погодження, останнього. В такому випадку буде вирішена проблема охоронної зони та можливість використання придатних наявних основних засобів ГРС.

Важко зазначити, що визначений у техніко-економічному обґрунтуванні варіант доцільності виведення з експлуатації газопровідної станиці, що знаходиться по вул. 1-го Травня м. Чернігова з розміром земельної ділянки 1101 кв. м, площею забудови 58,48 кв. м, яка використовується Чернігівським ЛВУМГ і обліковується на балансі УМГ «Київтрансгаз», підтверджується.

ЕКСПЕРТИ:

Голова комісії:

Проектор з науково-педагогічної роботи,
д. е. н., проф.

Л. Т. Гораль

Члени комісії:

Професор кафедри газонафтопроводів
і газонафтогазових д.т.н., проф.

В. Я. Грудз

Завідувач кафедри підприємництва і маркетингу
д. е. н., доц.

І. В. Перевозова

Завідувач кафедри обліку і оподаткування
к.е.н., доц.

С. М. Кафка



10. 12. 2018



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ НАФТИ І ГАЗУ

вул. Карпатська, 15, м. Івано-Франківськ, 76019, тел./факс (0342) 54-71-39,
тел. (0342) 54-72-66 E-mail: admin@nung.edu.ua,
код ЄДРПОУ 02070855, р/р № 35228290004276
в ДКСУ в м. Києві, МФО 820172

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
за результатами проведення науково-технічної експертизи
техніко-економічного обґрунтування

від 10. 12. 2018 року

При виконанні техніко-економічного обґрунтування доцільності виведення з експлуатації об'єкта з інв. № 17460020932002050715, який обліковується на балансі філії «Оператор газотранспортної системи України» (далі – Оператор ГТС) із с газопроводом-відводом до ГРС-1 м. Чернігова, умовним діаметром 150 мм від магістрального газопроводу «Київ – Брянськ», передбачено організацію проведення науково-технічної експертизи (НТЕ) у відповідності до Закону України «Про наукову та науково-технічну експертизу».

Відповідно до ст. 4 даного Закону для повного і всебічного розгляду даної роботи, філія «Управління магістральних газопроводів «Київтрансгаз» (далі – УМГ «Київтрансгаз») АТ «Укртрансгаз» (далі – Замовник) звернувся до експертів в галузі економіки нафтогазового комплексу Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу (далі – Виконавець) для проведення незалежної науково-технічної експертизи на основі поданих техніко-економічних розрахунків щодо визначення можливості та підтвердження обґрунтованості висновків УМГ «Київтрансгаз» (на виконання договору №279/2018/181000386 від 17.10.2018 р. між Філією «Управління магістральних газопроводів «Київтрансгаз» та Івано-Франківським національним технічним університетом нафти і газу)

На вирішенні експертизи поставлене завдання:

Чи підтверджується визначений у техніко-економічному обґрунтуванні варіант доцільності виведення з експлуатації газопроводу-відводу до ГРС-1 м. Чернігова Ду150 на геодезичних відмітках км 00,0 – км 33,416 на км 184,011

МГ «Київ – Брянськ», який використовується в Чернігівському ЛВУМГ і обліковується на балансі філії «Оператор газотранспортної системи України»?

Проведення експертизи доручено комісії експертів у складі:

- **Гораль Ліліана Тарасівна**, доктор економічних наук, професор, проректор з науково-педагогічної роботи (стаж наукової та науково-дослідної роботи 26 років) (голова комісії);
- **Грудз Володимир Ярославович**, доктор технічних наук, професор, професор кафедри газонафтопроводів і газонафтосховищ (стаж наукової та науково-дослідної роботи 48 років);
- **Перевозова Ірина Володимирівна**, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри підприємництва і маркетингу, судовий експерт-економіст (стаж наукової та науково-дослідної роботи 19 років). Свідоцтво про присвоєння кваліфікації судового експерта видано Центральною експертною комісією Міністерства юстиції України 07 квітня 2006 року № 974, безстрокове, на право проведення економічних експертиз;
- **Кафка Софія Михайлівна**, кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри обліку і оподаткування, аудитор (стаж наукової та науково-дослідної роботи 11 років). Сертифікат аудитора видано Аудиторською палатою України 21 грудня 2017 року № 353/2, лійсний до 21 грудня 2022 року.

При проведенні експертизи використовувалися:

1. Податковий колекція України від 2755-VI від 02.12.2010 у відповідній редакції.
2. Закон України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» від 18.01.2001 р. № 2245-ІІІ.
3. Закон України «Про трубопровідний транспорт» від 15.05.1996 р. № 192/96-ВР.
4. Закон України «Про правовий режим земель охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів» (№3041-VI від 17.02.2011р.).
5. Закон України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» від 16.07.1999р. №996-XIV, зі змінами та доповіннями.
6. Постанова Кабміну від 28 березня 2018 р. № 209 «Про затвердження Порядку виведення з експлуатації магістральних трубопроводів нафта, газу та продуктів їх переробки».
7. Про порядок консервації основних виробничих фондів підприємств. Постанова Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 1997 р. № 1183 у редакції від 15.06.2017 р.
8. НПАОП 60.3-1.01-10 «Правила безпечної експлуатації магістральних газопроводів» у редакції від 27.01.2010 р.
9. СОУ 49.5-30019801-115:2014 «Правила технічної експлуатації магістральних газопроводів».
10. ОНП 320.30019801.049.1-2005 «Норми часу на відкриття (закриття) перекріпної арматури, яка встановлена на технологічному обладнанні об'єктів ДК «Укртрансгаз». Частина 1. Газорозподільні станції».
11. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 7 «Основні засоби».

- затверджене наказом Міністерства фінансів України від 27.04.2000 р. № 92, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 18.05.2000 р. № 288/4509 (зі змінами і доповненнями)
12. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 16 «Витрати», затверджене наказом Міністерства фінансів України від 20.10.1999 р. №246 (зі змінами та доповненнями).
 13. Положення про інвентаризацію активів та зобов'язань, затверджене наказом Міністерства фінансів України № 879 від 02.09.2014 р., зі змінами та доповненнями
 14. Наказ Міністерства фінансів України «Про затвердження Плану рахунків бухгалтерського обліку та Інструкції про його застосування» від 30.11.1999р. №291
 15. Методичні рекомендації щодо облікової політики підприємства, затверджених Міністерством фінансів України 27.06.2013 р. № 635
 16. Бюлєтень законодавства і юридичної практики України, 2004. №4: Бухгалтерський облік. Правове регулювання, стандарти, контроль. 416с.
 17. Методика визначення окремих одночиних показників ПАТ «Укртрансгаз» у чинній редакції.
 18. Методика обліку доходів та витрат за МСФЗ ПАТ «Укртрансгаз» у чинній редакції.
 19. Методика обліку основних засобів, інших необоротних матеріальних активів та капітальних інвестицій за МСФЗ ПАТ «Укртрансгаз» у чинній редакції.
 20. Наказ ПАТ «Укртрансгаз» від 30.12.2016 № 803 з відповідною пролонгацією його лій на 2017, 2018 р.р.
 21. Теорія і практика реструктуризації газотранспортної системи: монографія / І. Т. Гораль – Івано-Франківськ: ІФНТУНГ, 2011. – 326 с.
 22. Теоретико-методологічні основи економічної експертизи як форми фінансового контролю: монографія / І. В. Перевозова. – Івано-Франківськ : Тіпovіт, 2013. – 304 с.
 23. External and domestic threats of the reader and their effects on economic security of energy enterprises / Horal I.T., Prokopiv M.I. // World scientific extent: Collection of scientific articles. - Agenda Publishing House, Coventry, United Kingdom, 2017. - 424 p. – P. 181-185
 24. Про порядок консервації інших активів, які не є ОЗ // «Податки та бухгалтерський облік», 2014, № 44, с. 15
 25. Лист Мінфіну від 24.04.2009 р. № 31-34000-20-10/11663

Експертні дослідження проводилося за місцем здійснення професійної діяльності експертів

Матеріали отримано особисто головою камісії на виконання договору №279/2018/181009386 від 17.10.2018 р. між Філією «Управління магістральних газопроводів «Київтрансгаз» та Івано-Франківським національним технічним університетом нафти і газу.

Дослідницька частина

Експертиза проводилася з використанням наданих експертам за їх звимогою всіх необхідних документів, актів, ловілок, витягів, а також нормативних документів, чинних в галузі магістрального транспортування природного газу на території України, законодавчо-нормативних джерел з питань організації та ведення бухгалтерського та податкового обліку, науково-технічної та довідкової літератури.

Матеріали дослідження

1. Техніко-економічне обґрунтування доцільності виведення з експлуатації «Газопровід-відвід до ГРС-1 м. Чернігів Ду 150 км 00,0 – км 33,416 на км 184,011 МГ «Київ – Брянськ» (Чернігівське ЛВУМГ) інвентарний № 17460020932002050717, який використовується в Чернігівському ЛВУМГ і обліковується на балансі філії «Оператор газотранспортної системи України», затверджене директором філії УМГ «Київтрансгаз» В. В. Рудком 05 липня 2018 року;
2. Витяг від 07.11.2018 року зі звіту комплексних корозійних обстежень, проведених фахівцями ТОВ «КЛАД-СТРОЙ» в 2011 році, затверджений начальником Чернігівського ЛВУМГ В. О. Шутішиним;
3. Колія акту державної приймальної комісії про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта від 24.12.2004 р., затвердженого наказом ДК «Укртрансгаз» №11 від 19.01.2005 року;
4. Довідка Чернігівського ЛВУМГ УМГ «Київтрансгаз» щодо порушення охоронної зони на газопроводі-відвіді ГРС Чернігів-1 №776/10-01 від 08.11.2018 р.;
5. Довідка про пропускну здатність газопроводу-відвіду ГРС Чернігів-1 Ду 150 №779/10-01 від 08.11.2018 р.;
6. Довідка про профіль траси газопроводу-відвіду ГРС Чернігів-1 Ду 150 №778/10-01 від 08.11.2018 р.;
7. Довідка щодо наявності природного газу в газопроводі-відвіді ГРС Чернігів-1 Ду 150 №777/10-01 від 08.11.2018 р.

Основні терміни та їх визначення

У цьому Висновку наведені нижче основні терміни та поняття, що вживаються в такому значенні:

Вартість, визначена суб'ектом господарювання – це теперішня вартість грошових потоків, які, за очікуванням суб'екта господарювання, виникнуть упродовж використання активу і від його вибутия після закінчення строку його корисної експлуатації, або які, за його очікуванням, виникнуть при погашенні зобов'язання.

Витрати – це зменшення економічних вигод протягом облікового періоду у зв'язку з вибутиям або амортизацією активів чи виникненням зобов'язань, результатом чого є зменшення власного капіталу, за винятком зменшення через зміщення вигод учасникам суб'екта господарювання.

Зменшення корисності – втрата економічної вигоди в сумі перевищенні залишкової вартості активу над сумою очікуваного відшкодування.

Знос обладнання – знецінення довгострокових матеріальних виробничих активів (основних засобів), що спричиняється втратою їх техніко-економічних характеристик.

Консервація основних засобів підприємства – це комплекс заходів, спрямованих на довгострокове (але не більше ніж три роки) збереження основних засобів підприємства у разі припинення виробничої та іншої господарської діяльності з можливістю подальшого відновлення їх функціонування.

Ліквідаційна вартість активу – це попередньо оцінена сума, що її суб'єкт господарювання отримав би на поточний час від вибуття активу після вирахування попередньо оцінених витрат на вибуття, якщо актив вже був би застарілим та у стані, очікуваному по закінченні строку його корисної експлуатації.

Основні засоби – це матеріальні об'єкти, які:

а) утримують для використання у виробництві або постачанні товарів чи наданні послуг, для надання в оренду іншим або для адміністративних цілей;

б) використовують, за очікуванням, протягом більше одного періоду.

Подальші витрати на основні засоби – це витрати, понесені у подальшому на збільшення основних засобів, заміну частини їх об'єктів або на обслуговування.

Розрахунок вартості резервів – затишкової вартості об'єкта при припиненні надходжень потоку доходів.

Стрік корисної експлуатації – період, протягом якого очікується, що актив буде придатний для використання суб'єктом господарювання, або кількість одиниць виробленої продукції чи послібів одиниць, що їх суб'єкт господарювання очікує отримати від активу.

Сума очікуваного відшкодування – це більша з двох одиниць: чистої ціни продажу активу або вартості його використання.

Управління – це процес впливу на систему для переведення її в новий стан чи для підтримки її в якомусь установленому режимі, що характеризується наявністю системи, причинного зв'язку між її елементами, керуючої і керованої підсистемами, динамічного характеру системи і керуючого параметру.

ВИСНОВОК

Доцільність експлуатації будь-якого об'єкту основних засобів залежить від ефективності діяльності підприємства в процесі його господарювання.

Господарська діяльність – це діяльність особи, що пов'язана з виробництвом (виготовленням) та/або реалізацією товарів, виконанням робіт, наданням послуг, спрямована на отримання доходу і проводиться такого особою самостійно та/або через свою відокремлені підрозділи, а також через будь-яку іншу особу, що діє на користь першої особи, зокрема, за договарами комісії, доручення та агентськими договорами, основною очікуваною ефективністю якої може бути досягнення мети виробничо-господарської діяльності суб'єкту господарювання, яка відображається його фінансовим результатом –

прибутком. Однак, даний підхід не може бути застосований для оцінки основних виробничих засобів (ОВЗ) в період їх бездії (консервації, вимушеної простою, тимчасового виведення з експлуатації, ліквідації тощо).

Для оцінки доцільності функціонування об'єкту ОВЗ «газопровід-відвід ГРС Чернігів-1 Ду 150 №779/10-01» експертами обрано за критерій оцінювання технічний стан об'єкта дослідження та витрати на підтримку обладнання у робочому стані.

Газопровід-відвід до ГРС-1 Ду 150 м. Чернігова був введений в експлуатацію 1956 році, однак з моменту введення в експлуатацію газопроводу-відвіду Ду 426 мм до м. Чернігова, в 2004 році перестав використовуватись Чернігівським ЛВУМГ для транспортування природного газу споживачам міста Чернігів (згідно Матеріали дослідження, [3]). За [2, 4] контрольний огляд об'єкта проводився систематично. Оскільки фактично з 2004 року у господарській діяльності даний актив не використовувався, то без його консервації мало б місце завищення собівартості послуг, тобто УМГ «Київтрансгаз» у своїй діяльності дотримувався принципу обачності.

Однак, у зв'язку з відсутністю потреби в ньому, газопровід-відвід перебував в консервації терміном 14 років (всупереч нормам [7] і амортизація на його вартість підприємством не нараховувалась. [Матеріали дослідження, 1]. Наголосимо, що допустимий термін консервації ОВЗ, що повністю придатні до експлуатації, але тимчасово не експлуатуються з будь-яких суб'єктивних для підприємства причин даного типу, відповідно до [7, 25] становить три роки.

Витрати на консервацію забезпечують збереження об'єкта ОЗ й отримання первісно визначені суми майбутніх економічних вигод від його використання (п. 15 П(С)БО 7), відповідно - не капіталізуються. Зазначимо, що амортизації підлягають витрати на придбання та самостійне виготовлення ОВЗ для використання в господарській діяльності (п. 144.1 ПКУ), і припиняється починаючи з місяця, наступного за місяцем виведення з експлуатації такого об'єкта ОЗ (консервациї) або передачі його до складу нениробничих необоротних матеріальних активів за рішенням платника податку або суду (п. 146.15 ПКУ).

Якщо ОЗ не використовуються в господарській діяльності платника податку, то згідно з п. 144.3 ПКУ вони є невиробничими основними засобами (необоротні матеріальні активи), витрати на придбання/самостійне виготовлення та ремонт, а також реконструкцію, модернізацію або інше поліпшення яких не підлягають амортизації.

Проект та кошторис робіт по консервації газопроводу-відвіду та інформацію про джерело покриття витрат на їх виконання на експертне дослідження подано не було.

Окрім того, при виведенні з експлуатації та списанні деталей газопроводу-відвіду розрахунковою довжиною має бути 24,778 км, [Матеріали дослідження, 1] з загальної протяжності 34,928 км, враховуючи ділянки, де демонтаж є економічно не доцільний:

- підводний переход через р. Снов основна та резервна нитки – 3,5 км;
- підводний переход через р. Замглай – 1,5 км;

- місця з порушеннями охоронної зони після розбудови м. Чернігів від об'їзної дороги до ГРС – 2,5 км;

- переходити через автомобільні дороги 16 одиниць – 1,266 км;

- яри з крутими схилами загальною протяжністю – 0,5 км;

- ділянка, яка використана для забезпечення газифікації ГРС Брусилів – 0,884 км.

Отже, визначений у техніко-економічному обґрунтуванні варіант доцільності виведення з експлуатації газопроводу-відводу до ГРС-1 м. Чернігова Ду150 на геодезичних відмітках км 00,0 – км 33,416 на км 184,011 МЦ «Київ – Брянськ», який використовується в Чернігівському ЛВУМГ і обліковується на балансі філії «Оператор газотранспортної системи України» підтверджується.

ЕКСПЕРТИ:

Голова комісії:

Проректор з науково-педагогічної роботи,
д. е. н., проф.



Л. Т. Гораль

Члени комісії:

Професор кафедри спорудження та ремонту газонафтопроводів
і газонафтосховищ, д.т.н., проф.



В. Я. Грудз

Завідувач кафедри підприємництва і контролю,
д. е. н., проф.



I. В. Перевозова

Завідувач кафедри обліку і аудиту,
к.е.н., доц.



С. М. Кафка

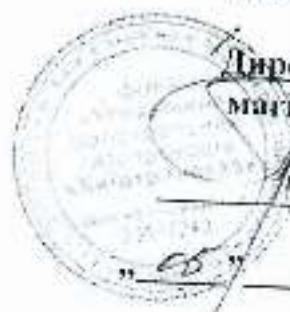


Підписи експертів засвідчується
Вчений секретар ІФНТУНІ



В. Р. Прошок

„ЗАТВЕРДЖУЮ”



Директор філії «Управління
магістральних газопроводів
«Київтрансгаз»
В.В. Рулко

“05” листопада 2018р.

**Техніко-економічне обґрунтування
доцільності виведення з експлуатації
«Газорозподільна станція, вул. 1-го Травня, м. Чернігів, 14034, розмір
земельної ділянки 1101 кв.м., площа забудови 58,48 кв.м., заг», інв. №
13260020931000200098,
яке використовується в Чернігівському ЛВУМГ
і обліковується на балансі
філії «Управління магістральних газопроводів «Київтрансгаз»**

Будівля газорозподільної станції, вул. 1-го Травня, м. Чернігів, 14034, розмір земельної ділянки 1101 кв.м., площа забудови 58,48 кв.м. інв. № 13260020931000200098, експлуатується з 1957 року.

В зв'язку з вводом в експлуатацію в 2004 році газопроводу-відводу до м. Чернігів (третя нитка, Ø426x7), до складу якого входить ГРС-3 м. Чернігів, УМГ «КИЇВТРАНСГАЗ» дозволив (телефаксограмою №1109 від 18.10.05р.) вивести із експлуатації газопровід-відвід до ГРС-1 м. Чернігів Ду 150 (км 00,0 - км 33,416 на км 184,011 МГ "Київ-Брянськ" (Чернігівське ЛВУМГ). Газорозподільна станція, вул. 1-го Травня, м. Чернігів, 14034, розмір земельної ділянки 1101 кв.м., площа забудови 58,48 кв.м., заг інв. № 13260020931000200098, в зв'язку з вводом в експлуатацію газопроводу-відводу і ГРС до м. Чернігів (третя нитка) виключає потребу подальшої експлуатації лінійної частини та ГРС-1, тому її доцільно вивести з експлуатації.

Листом від 04.05.2011 №4647/31-004 ПАТ «УКРТРАНСГАЗ» зобов'язав два рази на тиждень проводити контрольний огляд виведених з експлуатації об'єктів (ГРС), що в свою чергу призводить до значних фінансових витрат. Газорозподільна станція, вул. 1-го Травня, м. Чернігів, 14034, розмір земельної ділянки 1101 кв.м., площа забудови 58,48 кв.м., заг інв. № 13260020931000200098 розміщена в зоні забудови багатоповерхових будинків, що порушує вимоги Закону України про правовий режим земель охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів від 17.02.2011р №3041-VI, Постанови Кабінету Міністрів України від 16.11.02р. за №1747 „Правила охорони магістральних трубопроводів”, СНиП 2.05.06-85 „Магістральні газопроводи” та „Положення по технічній експлуатації газорозподільних станцій магістральних газопроводів”. Згідно припису Державного інспектора Північної міжрегіональної інспекції Держгірпромнагляду є заборона експлуатації «Газорозподільна станція, вул. 1-го Травня, м. Чернігів, 14034, розмір земельної ділянки 1101 кв.м., площа забудови

58,48 кв.м., заг» інв. № 13260020931000200098 в зв'язку з розміщенням в охоронній зоні магістрального газопроводу будівель та споруд м. Чернігова. Після виведення з експлуатації «Газорозподільна станція, вул. 1-го Травня, м. Чернігів, 14034, розмір земельної ділянки 1101 кв.м., площа забудови 58,48 кв.м., заг» інв. № 13260020931000200098 залишаються придатні до експлуатації матеріали:

- бита цегла - 10,7м³ па суму 10,7x100=1070,00 грн

Пропонується вивести з експлуатації «Газорозподільна станція, вул. 1-го Травня, м. Чернігів, 14034, розмір земельної ділянки 1101 кв.м., площа забудови 58,48 кв.м., заг» інв. № 13260020931000200098. Биту цеглу використовувати у виробничих цілях на підсипку під їздних доріг до ГРС Чернігівського ЛВУМГ.

Необхідні кошти для проведення демонтажу «Газорозподільна станція, вул. 1-го Травня, м. Чернігів, 14034, розмір земельної ділянки 1101 кв.м., площа забудови 58,48 кв.м., заг» інв. № 13260020931000200098 (дефектний акт, кошторис) на суму – 536705,00 грн.

У відповідності до чинного законодавства, після отримання згоди на виведення з експлуатації майна, між суб'єктом управління та АТ «Укртрансгаз» буде укладено договір про списання майна, відповідно до якого відбудеться оцінка уповноваженою особою вилучених після демонтажу матеріалів.

Загальна сума реалізованої вторинної сировини, отриманої після демонтажу «Газорозподільна станція, вул. 1-го Травня, м. Чернігів, 14034, розмір земельної ділянки 1101 кв.м., площа забудови 58,48 кв.м., заг», приблизно складе – 1070,00 грн. Кошти від реалізації вторинної сировини будуть спрямовані до державного бюджету.

Підписи:

Голова комісії:

Головний інженер

Шчепеня С.Г.

Члени комісії:

Начальник служби ГРС та ГМНТ

Бут О.С.

Начальник ЛЕС

Сакір В.В.

Керівник групи первинного обліку

Бойко Л.І.

Інженер II категорії будівництва, К та ПР

Курган О.О.

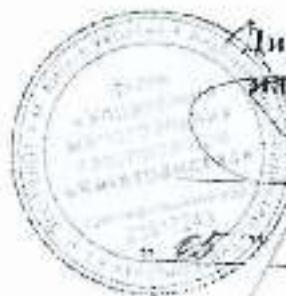
Бухгалтер II категорії групи первинного обліку

Подтьопа Ю.В.

Матеріально-відповідальна особа

Начальник служби ГРС та ГМНТ

Бут О.С.

„ЗАТВЕРДЖУЮ”

Директор філії «Управління
центральних газопроводів
«Київтрансгаз»
В.В. Рулко

“65” *есені* 2018 р.

**Техніко-економічне обґрунтування
доцільності виведення з експлуатації
«Газопровід-відвід до ГРС-1 м. Чернігів Ду 150 км 00,0 - км 33,416 на км
184,011 МІ "Київ-Брянськ" (Чернігівське ЛВУМГ)» інвентарний №
17460020932002050715,
який використовується в Чернігівському ЛВУМГ
і обліковується на балансі
філії «Оператор газотранспортної системи України»**

Газопровід-відвід до ГРС-1 м. Чернігів Ду 150 км 00,0 - км 33,416 на км 184,011 МІ "Київ-Брянськ" (Чернігівське ЛВУМГ) інвентарний № 17460020932002050715 введений в експлуатацію 1956 року, загальна протяжність 34,928км (з них основна нитка 33,416км та 1,512 км резервої нитки) побудований з труб діаметром (далі - Ø) 168мм, товщина стінки 7,0мм. З моменту вводу в експлуатацію межі міста Чернігів зросли майже вдвічі, пропускна здатність газопроводу-відвіду не забезпечувала місто Чернігів газом в повному обсязі.

У 2004 році був збудований та введено в експлуатацію газопровід-відвід до м. Чернігів (третя нитка) діаметром 426мм, товщина стінки 7мм, який в новому обсязі забезпечив газопостачання м. Чернігів, що в свою чергу робить експлуатацію газопроводу-відвіду до ГРС-1 м. Чернігів Ду 150 км 00,0 - км 33,416 на км 184,011 МІ "Київ-Брянськ" (Чернігівське ЛВУМГ), Ø168x7,0 мм інв. № 17460020932002050715, не ефективно та економічно перебільшено.

Реліфакторами від 18.10.2005 № 109 УМІ «КИЇВТРАНСГАЗ» дозволив виведення з експлуатації газопровід-відвід до ГРС-1 м. Чернігів Ду 150 км 00,0 - км 33,416 на км 184,011 МІ "Київ-Брянськ" (Чернігівське ЛВУМГ), інв. № 17460020932002050715 та ГРС №1 м. Чернігів. Даний газопровід не використовується та не буде використовуватись для транспортування природного газу споживачам міста Чернігів.

Листом від 04.05.2011 №4617/31-004 ПАТ «УКРТРАНСГАЗ» зобов’язав два рази на тиждень проводити контрольний огляд виведених з експлуатації газопроводів, що в свою чергу призводить до значних фінансових витрат. В процесі розбудови міста Чернігів деякі ділянки газопроводу-відвіду знаходяться в межах поземківній забудови, що порушиє вимоги Закону України Про правових режим земель охоронних зон об’єктів магістральних трубопроводів від 17.02.2011р №3041-VI, Постанови Кабінету Міністрів України від 16.11.2002

№1747 "Правила охорони магістральних газопроводів", Снill 2.05.06-85
"Магістральні газопроводи".

Необхідні кошти для проведення демонтажу газопроводу-відводу до ГРС-1 м. Чернігів Ду 150 км 00,0 - км 33,416 на км 184,011 МГ "Київ-Брянськ" (Чернігівське ЛВУМГ) інвентарний № 17460020932002050715 (дефектний акт, контторис лодяється) - 7414,768 тис. грн. Вартість підготовчих робіт до демонтажу газопроводу-відводу до ГРС-1 м. Чернігів Ду 150 км 00,0 - км 33,416 на км 184,011 МГ "Київ-Брянськ" (Чернігівське ЛВУМГ) інвентарний № 17460020932002050715 (компенсація збитків землевласникам) орієнтовно - 300 тис. грн.

Пропонується вивести з експлуатації Газопровід-відвод до ГРС-1 м. Чернігів Ду 150 км 00,0 - км 33,416 на км 184,011 МГ "Київ-Брянськ" (Чернігівське ЛВУМГ), інвентарний № 17460020932002050715.

У відповідності до чинного законодавства, після отримання згоди на виведення з експлуатації, між суб'єктом управління та АТ «Укргранегаз» буде укладено договір про списання майна, відповідно до якого відбудеться оцінка уповноваженою особою вилучених після демонтажу та розбирання майна вузлів, деталей, матеріалів та агрегатів, що містять вольвори дорогоцінні метали та каміння. Із загальної протяжності газопроводу-відводу м. Чернігів (перша пітка) можливо демонтувати 24,778 км. До діленок які фізично неможливо демонтувати відносяться: переходи через автомобільні дороги 0,65 км (не облантовані захищими коксухами), ділянки з приватними забудовами, болотисті місця 6 км, переход через р. Снов, р. Замгнай-3,5км. Вага одного метру труби 27,79 кг. Загальна вага орієнтовно становить 688580,62 кг. На даний час ціна одного кілограма металобрухту 4,5 грн. Сума реалізованого металобрухту труби приблизно становитиме 3098,613 тис. грн. Кошти від реалізації вторинної сировини будуть спрямовані до державного бюджету.

Голова комісії:

Головний інженер
Чернігівського ЛВУМГ

С.Г.Шешеня

Члени комісії:

Начальник служби ГРС та ГМНТ

О.С.Бут

Начальник ЛЕС

В.В.Сакир

Керівник групи первинного обліку

Л.І.Бойко

Інженер II кат. житлобудівництва, К та ПР

О.О.Курган

Бухгалтер II кат. Групи первинного обліку

Ю.В.Подольона

Матеріально-відповідальна особа

В.В.Сакир

„ЗАТВЕРДЖУЮ”

Директор філії «Управління
магістральних газопроводів
«Київтрансгаз»
В.В. Рудко

“05.”

листопада

2018р.

**Техніко-економічне обґрунтування
доцільності виведення з експлуатації
«Обладнання ГРС №1 м.Чернігів»,
інв. № 13260020942002000097,
яке використовується в Чернігівському ЛВУМГ
і обліковується на балансі
філії «Управління магістральних газопроводів «Київтрансгаз»**

Все обладнання ГРС №1 м. Чернігів інв. № 13260020942002000097, експлуатується з 1957 року, зношено, морально і фізично застаріле, що не забезпечує безпечно експлуатацію.

В зв'язку з вводом в експлуатацію в 2004 році газопроводу-відводу до м.Чернігів (третя нитка, Ø426x7), до складу якого входить ГРС-3 м.Чернігів, УМГ «КІЇВТРАНСГАЗ» дозволив (телефаксограмою №1109 від 18.10.05р.) вивести із експлуатації газопровід-відвід до ГРС-1 м. Чернігів Ду 150 км 00,0 - км 33,416 на км 184,011 МГ "Київ-Брянськ" (Чернігівське ЛВУМГ), інв. № 17460020932002050715. Обладнання ГРС №1 м. Чернігів інв. № 13260020942002000097 в зв'язку з вводом в експлуатацію газопроводу-відводу і ГРС до м. Чернігова (третя нитка), виключає потребу подальшої експлуатації лінійної частини та ГРС №1 м. Чернігів, тому його доцільно вивести з експлуатації.

Листом від 04.05.2011 №4647/31-004 ПАТ «УКРТРАНСГАЗ» зобов'язав два рази на тиждень проводити контрольний огляд виведених з експлуатації об'єктів, що в свою чергу призводить до значних фінансових витрат. Обладнання ГРС №1 м. Чернігів інв. № 13260020942002000097, розміщене в зоні забудови багатоповерхових будинків, що порушує вимоги Закону України про правовий режим земель охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів від 17.02.2011р №3041-VI, Постанови Кабінету Міністрів України від 16.11.02р. за №1747 „Правила охорони магістральних трубопроводів”, СНиП 2.05.06-85 „Магістральні газопроводи” та „Положення по технічній експлуатації газорозподільних станцій магістральних газопроводів”. Згідно припису Державного інспектора Північної міжрегіональної інспекції Держгірпромнагляду є заборона експлуатації обладнання ГРС №1 м. Чернігів № 13260020942002000097 в зв'язку з розміщенням в охоронній зоні магістрального газопроводу будівель та споруд м. Чернігова.

Пропонується вивести з експлуатації обладнання ГРС №1 м. Чернігів інв. № 13260020942002000097. Необхідні кошти для проведення демонтажу обладнання ГРС №1 м. Чернігів (лефектний акт, кошторис) на суму – 114184,00 грн.

У відповідності до чинного законодавства, після отримання згоди на виведення з експлуатації, між суб'єктом управління та АТ «Укртрансгаз» буде укладено договір про списання майна, відповідно до якого відбудеться оцінка уповноваженою особою вилучених після демонтажу та розбирання майна вузлів, деталей, матеріалів та агрегатів, що містять кольорові дорогоцінні метали та каміння. Сума реалізації демонтованого обладнання ГРС №1 м. Чернігів не придатного до використання (металобрухт) орієнтовно складає 9 000 грн., а саме: запірна арматура, регулятори тиску, циліндровачі, технологічний трубопровід - орієнтовно 2 000кг на суму 2 000x4,5=9 000 грн. Кошти від реалізації вторинної сировини будуть спрямовані до державного бюджету.

Підписи:

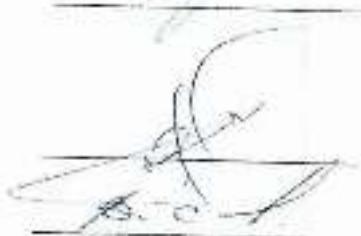
Голова комісії:
Головний інженер



Шешеня С.Г.

Члени комісії:

Начальник служби ГРС та ГМНТ



Бут О.С.

Начальник ЛЕС



Сакир В.В.

Керівник групи первинного обліку



Бойко І.І.

Інженер II категорії будівництва, К та ПР



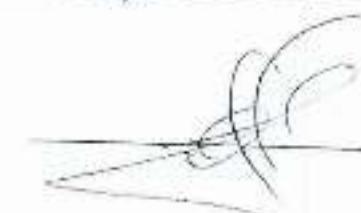
Курган О.О.

Бухгалтер II категорії групи первинного обліку



Подтьола Ю.В.

Матеріально-відповідальна особа
Начальник служби ГРС та ГМНТ



Бут О.С.

ПОГОДЖЕНО

ЗАТВЕРДЖЕНО

Начальник Державної екологічної інспекції
у Чернігівській області

Л.Г. Бурковський
«24» липня 2018р.

Начальник Чернігівського ЛВУМГ
філії УМГ «Чернігівтрансгаз»

В.О. Шутішин
«24» липня 2018р.

Начальник Управління Державної служби
України з надзвичайних ситуацій
у Чернігівській області

Р.М. Гордовий
«31» 07 2018р.

Директор Департаменту цивільного захисту
та оборонної роботи Чернігівської обласної
державної адміністрації

С.М. Бедриев
«25» липня 2018р.

ПЛАНИ
основних заходів щодо забезпечення
охорони навколошнього природного середовища,
захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій
щодо виведення з експлуатації
магістрального газопроводу-відводу до ГРС-1 м.Чернігів,
газорозподільної станції та обладнання ГРС-1 м.Чернігів
у разі недочільності їх подальшої експлуатації

м.Чернігів
2018р.

I. Загальна частина

В зв'язку з зводом в експлуатацію в 2004 році газопроводу-відводу до м.Чернігів (третя нитка), який в повному об'ємі забезпечив газопостачання м.Чернігів, і до складу якого входить ГРС-3 м.Чернігів УМГ «КИЇВТРАНСГАЗ» дозволив в 2005р. вивести із експлуатації газопровід-відвід до ГРС-1 м.Чернігів Ду168, Ру45; 00,0км - 33,416км на 184,011км МГ "Київ-Брянськ", газорозподільну станцію ГРС-1 м.Чернігів та обладнання ГРС-1 м.Чернігів (телефаксограма від 18.10.2005 № 1109 УМГ «КИЇВТРАНСГАЗ»).

Траса магістрального газопроводу-відводу до ГРС-1 м.Чернігів розташована в Чернігівському і Менському районах Чернігівської області.

Газорозподільна станція, вул.1-го Травня, м.Чернігів, 14034, та обладнання ГРС №1 м.Чернігів розміщені в зоні забудови багатоповерхових будинків м.Чернігів.

Підстави для виведення з експлуатації магістрального газопроводу-відводу до ГРС-1 м.Чернігів, газорозподільної станції ГРС-1 м.Чернігів та обладнання ГРС-1 м.Чернігів викладені в «Техніко-економічних обґрунтуваннях доцільності виведення з експлуатації», актах технічного стану майна, дефектних актах.

ІІ. Охорона навколишнього природного середовища

При виведенні з експлуатації магістрального газопроводу-відводу до ГРС-1 м.Чернігів, газорозподільної станції та обладнання ГРС-1 м.Чернігів впливу можуть зазнати такі компоненти навколишнього середовища:

- повітряне середовище;
- шумовий вплив;
- геологічне середовище;
- водне середовище;
- ґрунт.

Повітряне середовище.

В процесі виведення з експлуатації газопроводу-відводу до ГРС-1 м.Чернігів, газорозподільної станції та обладнання ГРС-1 м.Чернігів:

- викиди в атмосферу природного газу відсутні;
- забруднення атмосфери буде пов'язане з експлуатацією автомобільної і будівельної техніки (викиди від працюваних газів від двигунів) та виконання зварювальних робіт.

З метою захисту атмосферного повітря від забруднення і зменшення можливого впливу на стан повітряного середовища при виведенні з експлуатації передбачити:

1. Розподіл у часі зайнятості одиниць автомобільної і будівельної техніки, яка не задіяна в єдиному технологічному процесі, таким чином, щоб виключатися ефект підсилення і сумарної дії викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря.
2. Виключення роботи автомобільної і будівельної техніки на форсованих режимах.
3. Регулювання двигунів внутрішнього згоряння автомобільної і будівельної техніки.
4. Заборона виїзду автотранспортних засобів з невідрегульованими двигунами;
5. Періодичний контроль за технічним станом автомобільної і будівельної техніки, які експлуатуються, особливо технічних засобів, що можуть викликати загоряння.
6. Виконання транспортно-перевізних операцій з максимальною ефективістю і при повному завантаженні техніки.
7. Використання якісного палива.

Шумовий вплив.

При виведенні з експлуатації основними джерелами шуму на майданчиках є автотранспорт та будівельна техніка.

При виведенні з експлуатації об'єктів за межами населених пунктів шум, який утворюється транспортом, буде логінущий за рахунок шумологінаючих властивостей поверхні, яка покрита рослинністю, та знижений за рахунок достатньої відстані від населеної місцевості.

Для зменшення шумового впливу при виведенні з експлуатації передбачити:

1. Виключення роботи будівельної техніки і робочого устаткування на форсованих режимах;
2. Розподіл у часі зайнятості одиниць техніки, яка не задіяна в єдиному технологічному процесі, таким чином, щоб виключалася ефект підсилення і сумарної лінії шуму.

Геологічне середовище.

Інженерно-геологічний розріз до розвіданої глибини представлений рослинним шаром, сушіском, піском.

Вплив на геологічне середовище від виведення з експлуатації газопроводу-відвodu, ГРС-1 та обладнання ГРС-1 буде пов'язаний з будівельними роботами: риття траншей, розроблення ґрунту з перенесенням ґрунту, засипка траншей і котлованів, планування території.

Для мінімізації несприятливого впливу на геологічне середовище від виведення з експлуатації передбачити комплекс робіт, направлені на відновлення продуктивності і народногосподарської цінності порушених земель. Повернення порушенних земель у стан, наблизений до поопереднього, забезпечується послідовним проведенням рекультивації.

Водне середовище.

Вплив на водне середовище в період виведення з експлуатації газопроводу-відвodu, ГРС-1 та обладнання ГРС-1 не очікується.

Грунт.

У районі розміщення об'єктів (газопроводу-відводу до ГРС-1 Чернігів, ГРС-1 м. Чернігів та обладнання ГРС-1 м. Чернігів) переважно розповсюджені чорноземи, супісок гумусований, пісок дрібнозернистий. Потужність родючого шару 0,4м.

Вплив на ґрунт при виконання робіт з виведення з експлуатації газопроводу-відводу, ГРС-1 та обладнання ГРС-1 полягатиме в тимчасовому порушенні природного рельєфу при виконанні земляних робіт;

Мінімізація неблагоприятливого впливу на ґрутовий покрив забезпечується рекультивацією – комплексом робіт, направлених на відновлення продуктивності і народногосподарської цінності порушеніх земель.

Для мінімізації впливу на ґрутовий покрив передбачити:

1. Зняття родючого шару ґруту зі смуги рекультивації з переміщенням у тимчасовий відвал, складування і збереження родючого шару ґруту.
2. Розробка траншеї з укладанням мінерального ґруту на смугу тимчасового відводу земель.
3. Після закінчення демонтажних робіт траншеї засипають, переміщуючи з відвалу весь мінеральний ґрунт та ущільнюють пневмокатками.
4. Надлишок мінерального ґруту розподіляють по смузі рекультивації повздовжніми проходами бульдозерів та ущільнюють катками на пневмоходу.
5. Повертання родючого шару ґруту виконують бульдозерами повздовжніми проходами.
6. При знятті, переміщенні та зберіганні родючого шару ґруту не дозволяється змішувати його з підстилаючими породами, забруднення рідинами, дрібними чи сипучими матеріалами.
7. Дрібні будівельні і побутові відходи передбачається збирати в спеціальні контейнери.
8. Тверді відходи, у тому числі синкі, які зберігаються в контейнерах, у пластикових, паперових пакетах або мішках необхідно вивозити з території протягом двох діб.
9. Необхідно передбачити роздільне збирання ресурсоцінних відходів (металобрухт, інше).
10. Передавати утворені відходи на утилізацію та знешкодження зідповідно з заключними договорами.
11. Матеріали придатні до використання - биту цеглу використовувати у виробничих цілях на підсилку під'їздних доріг до ГРС Чернігівського ЛВУМГ.

ІІІ. Захист населення і територій від надзвичайних ситуацій.

Захист населення

Захист населення в надзвичайних ситуаціях (НС) організовується і здійснюється відповідно до вимог Конституції України, Кодексу цивільного захисту, законів України та інших чинних нормативно-правових актів (НПА).

Захист населення в надзвичайних ситуаціях здійснюється шляхом запобігання таким ситуаціям, ліквідації їх наслідків і надання допомоги постраждалим у мирний час та в осібливий період.

Залежно від характеру походження подій, що можуть зумовити виникнення надзвичайних ситуацій на території України, визначаються такі види надзвичайних ситуацій:

- 1) техногенного характеру;
- 2) природного характеру;
- 3) соціальні;
- 4) воєнні.

Оскільки, газопровід від від від Ду-168 L-34,928м та технологічне обладнання ГРС-1 м. Чернігів звільнене від газу та з 2005 року не експлуатується, газопостачання населення забезпечується роботою ГРС-3 м. Чернігів, надзвичайних ситуацій техногенного та соціального характеру під час проведення робіт по виведенню з експлуатації не передбачається.

Для захисту людей від деяких факторів небезпеки, що виникають внаслідок надзвичайних ситуацій у мирний час, та дій засобів ураження в осібливий період також використовуються, сховища, протирадіаційні укриття, споруди подвійного призначення та найпростіші укриття.

Оскільки, газопровід від від Ду-168 L-34,928м та технологічне обладнання ГРС-1 м. Чернігів звільнене від вибухонебезпечних речовин (природного газу) та з 2005 року не експлуатується, потреба в евакуації та укритті населення у захищених спорудах цивільного захисту під час проведення робіт по виведенню з експлуатації відсутня.

Інженерний захист територій, радіаційний і хімічний захист

Заходи інженерного захисту передбачаються під час розроблення містобудівної документації та проектування нових об'єктів, що належать суб'єктам господарювання і можуть спричинити виникнення надзвичайних ситуацій та вплинути на стан захисту населення і територій.

Радіаційний і хімічний захист включає заходи для виявлення й оцінки радіаційної, хімічної обстановки, організацію і здійснення дозиметричного і хімічного контролю, розробку типових режимів радіаційного захисту,

забезпечення засобами індивідуального і колективного захисту, організацію і проведенню спеціальної обробки.

Під час проведення робіт по виведенню з експлуатації існуючого об'єкта (газопровід відвід та ГРС-1 м. Чернігів) не потребується.

В зв'язку з відсутністю джерел радіаційного та хімічного забруднення, радіаційний та хімічний захист не потребується.

Медичний, біологічний і психологічний захист, забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення

Медичний захист передбачає надання медичної допомоги постраждалим внаслідок надзвичайних ситуацій, рятувальникам та іншим особам, які залучалися до виконання аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт, гасіння пожеж, проведення їх медико-психологічної реабілітації. Медична допомога населенню забезпечується службою медицини катастроф.

Біологічний захист населення, тварин і рослин включає: своєчасне виявлення чинників та осередку біологічного зараження, його локалізацію і ліквідацію; своєчасне застосування засобів індивідуального та колективного захисту; запровадження обмежувальних протиепідемічних заходів, обсервації та карантину; встановлення протиепідемічного, протиепізоотичного та протиепітотичного режимів та їх дотримання суб'єктами господарювання, закладами охорони здоров'я та населенням.

Заходи психологічного захисту населення спрямовуються на зменшення та нейтралізацію негативних психіческих станів і реакцій серед населення у разі загрози та виникнення надзвичайних ситуацій.

Під час проведення робіт по виведенню з експлуатації існуючого об'єкта (газопровід відвід та ГРС-1 м. Чернігів) медичний захист (обслуговування) здійснюється закладами охорони здоров'я, біологічний і психологічний захист не потребуються.

Головний інженер Чернігівського ЛВУМГ

С.Г. Шешена

Начальник лінійно-експлуатаційної служби
Чернігівського ЛВУМГ

В.В. Сакир

Начальник служби ГРС та ГМНТ
Чернігівського ЛВУМГ

О.С. Бут

Начальник служби ОП, ПБ та НС
Чернігівського ЛВУМГ

О.В. Кошкін

Майстер з капітального будівництва,
капітального та поточного ремонту

О. М. Степанець

Інженер з ОНС Чернігівського ЛВУМГ

А.В. Кошкіна

17.09.2019

Дата офіційного опублікування в
Єдиному реєстрі з оцінки впливу на
довкілля

(автоматично генерується програмними
засобами ведення Єдиного реєстру
з оцінки впливу на довкілля,
не зазначається суб'єктом
господарювання)

20199134503

Реєстраційний номер справи про оцінку
впливу на довкілля планованої діяльності
(автоматично генерується програмними
засобами ведення Єдиного реєстру
з оцінки впливу на довкілля,
для паперової версії зазначається
суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

**АТ «Укртрансгаз» філія «Оператор газотранспортної системи (північний регіон)»
Боярське лінійне виробничє управління магістральних газопроводів
Олицівський промисловий майданчик
код згідно з СДРПОУ 41635376**

інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля,

1. Інформація про суб'єкта господарювання

Юридична адреса: м. Київ, 02021, Кловський узвіз, 9/1, тел.+38(044) 461-20-13,
електронна пошта: tsoa.ing.

Фактична адреса: м. Чернігів, 14034, вул.1-го Травня, Газорозподільна станція 1.
(Олицівський проммайданчик Боярського лінійного виробничого управління
магістральних газопроводів, вул. Белова 4 – А, м. Чернігів, 14034, е-mail: k-office-
ch@tsoa.com)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи.

Виведення з експлуатації газорозподільної станції (ГРС)-1 м. Чернігів, обладнання
ГРС-1 м.Чернігів та газопроводу-відводу до ГРС-1 м.Чернігів Ду150 км 00,0 – км 33,416
на км 184,011 МГ «Київ-Брянськ» (Чернігівський п/м).

Технічна альтернатива 1.

У випадку об'єкту Чернігівського п/м можливим варіантом майбутнього ГРС
обладнання для ГРС та газопроводу-відводу є тільки виведення з експлуатації ГРС, у
зв'язку із залізним (блізько 90%) моральним зносом основних засобів, які введенні в
дію в 1957 році, що робить їх практично непридатними до подальшої
експлуатації, відповідно сучасним вимогам до надання послуг належної якості.

Технічна альтернатива 2.

Не розглядалась, технічна альтернатива 1 є оптимальним варіантом для вирішення
потреб діючого підприємства.

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 1.

м. Чернігів, 14034, вул. 1-го Травня, Газорозподільна станція 1, газопровід-відвід до ГРС-1 м. Чернігів Ду 150 00,0 км.- км 33,416 на км 184, 011 МГ «Київ-Брянськ»

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 2.

Не розглядається. технічна альтернатива 1 є оптимальним варіантом для вирішення потреб лічочного підприємства.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності

Соціально-економічна направленість планової діяльності спрямована на поліпшення соціальних умов життя та підвищення комфортності населення. (З моменту зводу в експлуатацію межі міста Чернігів зросли вдвічі, пропускна здатність газонаправлювідводу не забезпечувала місто Чернігів газом в повному об'ємі, у зв'язку з чим і було запропоновано ввести ГРС-1 з експлуатації та ввести замість неї ГРС-3, який в повному об'ємі забезпечив газопостачання м. Чернігів, що в свою чергу робить експлуатацію газопроводу-відвіду до ГРС-1 не ефективною та нерентабельною. Даний газопровід не використовується та не буде використовуватись для транспортування природного газу споживачам міста Чернігів).

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності (потужність, донжина, площа, обсяг виробництва тощо)

Газопровід-відвід до ГРС-1 м. Чернігів Ду 150 км 0,00 – км 33,416 на км 184,011 МГ «Київ-Брянськ» (Олешівський пм) введений в експлуатацію в 1956 році, загальною протяжністю 34,928 км (з них основна нитка 33,416 км та 1,512 км резервної нитки) побудований з труб діаметром 168 мм, товщина стінки 7,00 мм. Будівля газорозподільної станції, вул. 1-го Травня, м. Чернігів, розмір земельної ділянки 1101 кв.м., площа забудови 58,48 кв.м., експлуатується з 1957 року. Все обладнання ГРС-1 м. Чернігів експлуатується з 1957 року, зношено, морально і фізично застаріле, що не забезпечує безпечно експлуатацію. Даний газопровід не використовується та не буде використовуватись для транспортування природного газу.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами;

щодо технічної альтернативи 1

Екологічні та інші обмеження планової діяльності встановлюються згідно законодавства України

щодо технічної альтернативи 2

Не розглядається

щодо територіальної альтернативи 1

Екологічні та інші обмеження планової діяльності встановлюються згідно законодавства України

щодо територіальної альтернативи 2

Не розглядається

7. Необхідна економіко-інженерна підготовка і захист території за альтернативами;

щодо технічної альтернативи 1

Додаткова складено-інженерна підготовка і захист території не потрібен

щодо технічної альтернативи 2

Технічна альтернатива № 2 не розглядається

щодо територіальної альтернативи 1

Не розглядається

щодо територіальної альтернативи 2

Не розглядається

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:
щодо технічної альтернативи 1

Негативний вплив на навколишнє середовище в період виведення з експлуатації ГРС, обладнання та газопроводу-відводу – відсутній.

При виведенні з експлуатації магістрального газопроводу-відводу, ГРС-1 та обладнання ГРС-1 впливу можуть зазнати такі компоненти навколишнього середовища:

- понітряне середовище (в процесі виведення з експлуатації газопроводу-відводу до ГРС-1 м.Чернігів, ГРС та обладнання ГРС-1 м.Чернігів – викиди в атмосферу природного газу відсутні. Забруднення атмосфери може бути пов'язане з експлуатацією автомобільної і будівельної техніки (викиди відригаючих газів від двигунів) та виконання зварювальних робіт);
- шумовий вплив (основними джерелами шуму на майданчиках можуть бути автотранспорт та будівельна техніка – при виведення з експлуатації об'єктів за межами населених пунктів шум, який утворюється транспортом, буде поглинутий за рахунок шумопоглинаючих властивостей поверхні, яка покрита рослинністю та знижений за рахунок достатньої відстані від населеної місцевості);
- геологічне середовище (вплив на геологічне середовище пов'язаний з будівельними роботами/демонтажем обладнання);
- водне середовище (вплив на водне середовище – не очікується);
- ґрунт (вплив на ґрунт при виконанні робіт з виведення з експлуатації газопроводу-відводу, ГРС-1 та обладнання ГРС-1 полягає в тимчасовому порушенні природного рельєфу при виконанні земляних робіт: мінімізація небезпеки негативного впливу на ґрутовий покрив забезпечується рекультивацією).

щодо технічної альтернативи 2

Не розглядається

щодо територіальної альтернативи 1

Здійснення запланованої діяльності передбачається в межах існуючої земельної лінінки, планова діяльність не спричинить значного впливу на оточуюче середовище та здоров'я населення.

щодо територіальної альтернативи 2

Не розглядається

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")

Планова діяльність належить до другої категорії видів планової діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля і підлягають оцінці впливу на довкілля, частина 3, п.10 статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (загальні держави)

Підстави для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля відсутні.

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає височенію до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Відповідно до статті 6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» з урахуванням сфер, джерел та видів можливого впливу на довкілля

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України "Про оцінку впливу на довкілля". Оцінка впливу на довкілля - це процедура, що передбачає:

- підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля;

проведення громадського обговорення планованої діяльності;

аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки впливу на довкілля, іншої інформації;

надання уповноваженим органом висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту;

врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрутовує недопустимість проядження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включення до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом шонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включення до звіту з оцінки впливу на довкілля

Протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськість має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включення до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрутовано відхилені

зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включення до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде висновок з оцінки впливу на довкілля,

(зап рішення відповідно до частини першої статті 11. Закону України "Про оцінку впливу на довкілля")
що видається Департаментом екології та природних ресурсів Чернігівської ОДА
(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включення до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до

Департамент екології та природних ресурсів Чернігівської обласної державної адміністрації, розташований за адресою: 14000, м.Чернігів, пр.Миру, буд.14
Електронна пошта: deko_post@cg.gov.ua

Номер телефону (0462) 67-79-14; 67-48-72

Контактна особа Кузнецов Сергій Олексійович

З Днем незалежності!

Не в силі Бог, а в правді!

Чернігівський
обласний тижневик
Засновано
7 червня 1921 року



Так мешканці
Стольного Менського
району називають
свого односельця
— 72-річного
Валентина Журавля
(на знімку), який вміє
грати одночасно на
четирьох (!) музичних
інструментах —



№ 34 (2942)
22 серпня 2019 року
Тираж 50 029
Рекомендована ціна — 5 грн

ЧЕМПІОН У 13! ВЕРЕСТРИБАВ ЧСІХІ

«Денсаун», «Фурор», «Гордість України», «Наша спільнівська хата» із минулого тижня в додатковому відділі публікація Олексій Сороді. Усією 13 років 17-річний онук «засівся» на доріжному 10-метровому скелістому узвозі зі стінкою у вигляді 10-метрових вікон.

3 стор.

ВЕСІЛЯ У... ХОСІСІ

Заднічач у такої вересні не лише любов, не до романтики. Січні потрапляють тинкетами, гарячими самотками Журавлем, що він досить пізньо.



СТР. 56
РАБОТА
в Чернигове

Рекламно-информационный еженедельник №1 в Чернигове Додаток

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Чернигова



Прием объявлений: +380 65-30-10 096 885-1-555 066 885-1-555 093 885-1-555

№34 дата 21 августа 2019 г.

ШВЕИ

на постоянную работу
в Чернигове з/п - 6000 грн

(063) 032-28-42



TRUCK
CENTER

КОМПЛЕКСНЫЙ РЕМОНТ
ГРУЗОВИКОВ, ПРИЦЕПОВ
И ПОЛУПРИЦЕПОВ

ПРОДАЖА ЗАПАСНЫХ
ЧАСТЕЙ

Леваш, Volvo, DAF, MAN, Mercedes-Benz, IVECO, Scania, ВРШ, ЗАФ
• Ремонт ДВС, КПП и редукторов
• Ремонт и обснаживание радиоактивных оптических
WEBASTO, EBERSPACHER
• Ремонт и обснаживание системы сжигания
таксисистемы AdBlue
Диагностика электронных и гидроматических систем

Чернигов, ул. Каушинская, 18
+38 063 323 70 70, +38 063 323 70 70

ВЕТЕРИНАРНЫЙ



ЦЕНТР

г. Чернигов, ул. Святошинская, 9,
тел.: (0462) 65-19-65

Скорая ветеринарная помощь: (0462) 93-26-62

- Все виды исследований (рентген, УЗИ, ЭКГ, лабораторные исследования, фебрографоскопия, диагностика вирусных и инфекционных заболеваний)
- Консультации ветеринарного врача
- Ветеринарные медикаменты
- Зоотовары

Режим работы:
с 9.00 – 22.00
без перерыва и выходных



ІДІОМАЛНА ТОХОВЕДЧИКА
МЕДІАМАЛІННЯ
«АЗ-Маркет»
як інші в мікрорайоні Народний
ПРОДАВЦІВ КОНСУЛЬТАНТІВ –
от 50 грн.
• ПОДІЛНІХІВ ПРОДАВЦІН
КОНСУЛЬТАНТІВ
ПРИБІГАЛЬНИЦІ – 4500 грн.
• СХОРННИКІВ – 7050 грн.
• МОЛОДІЖНИХ ПРИБІГАЛЬНИЦІВ
(ВАНТАЖНИКІВ) – 7050 грн.
• «ДІДАКТОРІВ» – 7050 грн.
ПЕРЕДАВАТИ РОБОТУ В НАНОІ КОМПАНІЇ
«Студія відео відео» – Покупка згаданої роботи
«Барбі-відеостудія» – Галерея портфоліо
Ко-західній Україні
Задовільності від реалізації відеопроектів

(050) 380-58-63

ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОІЗВОДИТЬ
І РЕАЛІЗУЄТ

ГАЗОБЛОКИ

(автоклавні)
довжина 600 + висота 300
толщина 400/200/150/100/75

Цена от 1200 грн/м³

20/30/60; 23 шт./м³

Клей для газобетона • Цемент

ІДЕАЛІЗАЦІЯ ПОДЛОЗИ • КЛЕЙКОМ КІЛЬЦІСТІ

КРОШКА ГАЗОБЕТОНА ДЛЯ УТЕПЛЕННЯ

тел.: (0462) 65-12-23,

(066) 648-87-11, (097) 612-32-07

ул. Индустріальна, 11

www.gazobeton.org.ua

ОБШИВАЄМО
БУДИНКИ ТА ДАЧІ
САЙДИНГОМ,
ВАГОНКОЙ



097-913-10-42;
093-455-12-47;
(0462) 612-184

ЖИДКОСТЬ AdBlue

ОПТОМ И В РОЗНИЦУ
Налив, заправка
автомобилей.



г. Чернигів,
вул. Інструментальна, 1

(0462) 614-026
(060) 485-50-62

ТУРЕЦЬКА
МОВА

Групове
та індивідуальне
навчання

+380 98 127 44 14

Приватне
Підприємство
«Капіталіс»

Бухгалтерські послуги
та супровідна
діяльність.

Курси програмування
1С та бухгалтерського
обліку.

т. +380 63 531 85 39
capitalis1@ukr.net
facebook.com/prcapitalis

Акціонерне товариство
«Укртрансгаз»
Філія «Оператор
газотранспортної
системи України»

Боярське
Лінійне виробничє управління
магістральних газопроводів

Україна, 08151, Київська обл.,
м. Боярка, вул. Маяковського, 49
тел.: +38 (044) 290-87-66
e-mail: kulinichenko-aa@utg.ua



Ukrtransgaz
Joint Stock Company
Branch «Operator of Gas
Transmission System of Ukraine»



Bolarka
Operating Pipeline
Subdivision

49, Mayakovskogo St., Boiarka,
Kyiv area 08150, Ukraine
tel.: +38 (044) 290-87-66
e-mail: kulinichenko-aa@utg.ua

№ _____
На № _____

Чернігівська міська рада
14000, м. Чернігів,
вул. Магістратська, 7

З метою отримання висновку оцінки впливу на довкілля щодо планової діяльності: «Виведення з експлуатації газорозподільної станції (ГРС)-1 м. Чернігів, обладнання ГРС-1 м. Чернігів та газопроводу-відводу до ГРС-1 м. Чернігів Ду150 км 00,0 – км 33,416 на км 184,011 МГ «Київ-Брянськ» (Чернігівський п'м)», просимо Вашого дозволу на розміщення на допінках оголошенні Чернігівської міської ради «Повідомлення про планову діяльність АТ «Укртрансгаз» філії «Оператор газотранспортної системи (північний регіон)» Боярського лінійного виробничого управління магістральних газопроводів Олицівського промислового майданчика».

Додаток:

1. Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля АТ «Укртрансгаз» філія «Оператор газотранспортної системи (північний регіон)» Боярське лінійне виробничє управління магістральних газопроводів Олицівський промисловий майданчик.

В.о. начальника управління

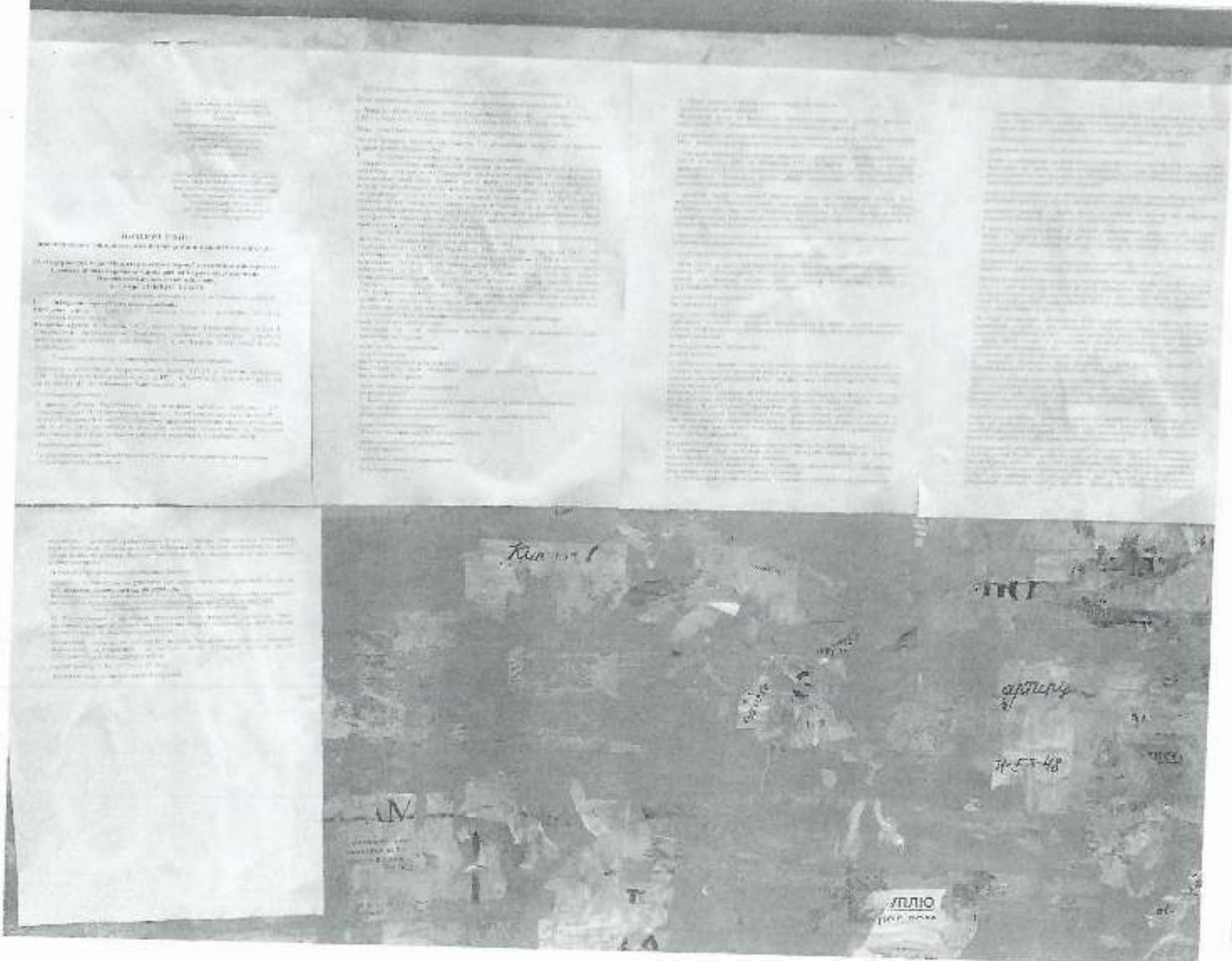
В.О. Шутішин

Казановська О.О.
(044) 239-77-84



УВ АТ Укртрансгаз
2016ВИХ-19-275 від 30.08.2019





Дата офіційного опублікування в
Світовому пічарі з виданням даних по
довкіллю

(записана на термостаті при розмежуванні
послугами ділянок Світового реєстру
їдентичності та довкілля
на уточнення даних щодо
послугодавця)

Рекомендовані питання про обсяг
вилучення довкілля та пільгові дії з метою
транспортної та енергетичної промисловості
масовим залізницям Світового реєстру
їдентичності та довкілля
для запровадження відповідних
«зелених» технологій
(згідно з вимогами
«зеленої» енергетики та
згідно з вимогами
«зеленої» транспорту)

ПОВІДОМЛЕННЯ про плановану діяльність, яка підлягає одній вилученню та довкіллю

АТ «Укртрансгаз» філія «Оператор газотранспортної системи (західний регіон)»
Букреївське ділове пірновічне управління магістральних газопроводів

Одіївський промисловий машинобудівник
жовтневе з СДРДОУ 41635376

інформація про плановану діяльність та обсягу 5-річну на моргіті.

1. Інформація про суб'єкта інвестування

Юридична адреса: м. Кривий Ріг, Кіровоградська область, вул. 9/1, буд. 38(044) 461-20-13,
електронна пошта: tsc@ukrtelecom.ua.

Фактична адреса: м. Чернігів, 14034, вул. І-го Травня, Гамретсада на схилах 1.
(Однією зі земельних ділянок, зокрема, земельного управління
Укроборонресурсів, місто Чернігів, 14034, вул. І-го Травня, 14034, буд. 1-office
здійснюється)

2. Планована діяльність, її характеристика, похідні відповідності:

Використання експлуатованої споруди (ГРС)-1 в Чернігівській області
ГРС-1 в Чернігівському газопроводному управлінні ГРС-1 в Чернігівському газопроводному управлінні
на земельній ділянці № 18-01 МГ «Кінів-Борисів» (Чернігівський р-н).

Планований альтернатива 1:

У центральній частині Чернігівської області можливим варіантом міжбункерного ГРС, обслуговування якого ГРС та газопроводу-відводу є тільки виключно з експлуатантів ГРС, є залізничні (блаків 30%) магістральні залізничні поточні труби, які введено в дію в 1957 році, що робить їх практично довготривалими до подальшого експлуатанта, відносно сучасного транспорту не надають постійної якості.

Планований альтернатива 2:

Не розглядається, технічна обговорюваність та економічність варіантів, як верифікація
потреб сконцентровано.



УКРАЇНА

ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ

пр-т Миру, 14, м. Чернігів, 14000, тел/факс (0462) 67-48-72, е-mail: deeo_posh@ec.gov.ua, сайт: www.eeo.ec.gov.ua
 код згідно з СДРІОУ 38709568

16.11.2019 № 00-0002908

На № _____ від _____

АТ «Укртрансгаз»

м. Київ 02021, Кловський узвіз, 9/1

*Про зауваження та пропозиції до
планованої діяльності*

Департамент екології та природних ресурсів Чернігівської обласної державної адміністрації на виконання ст. 5 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» розглянув повідомлення про плановану діяльність «Виведення з експлуатації газорозподільної станції (ГРС-1) м. Чернігів, обладнання ГРС-1 м. Чернігів та газопроводу – відводу до ГРС-1 м. Чернігів Ду 150 км 00,0-км 33,416 на км 184.011 МГ «Київ – Брянськ» 9 (Чернігівський п/м)» (регистраційний номер справи 20199134503 у Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля), яка підлягає оцінці впливу на довкілля та в межах компетенції повідомляє наступне.

Протягом 20 робочих днів з дня офіційного оприлюднення вказаного повідомлення про плановану діяльність зауваження та пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включення до звіту з оцінки впливу на довкілля від громадських організацій та окремих громадян до Департаменту не надходило.

Директор

Катерина САХНЕВИЧ

Сергій Кузнєцов (0462) 67-79-14